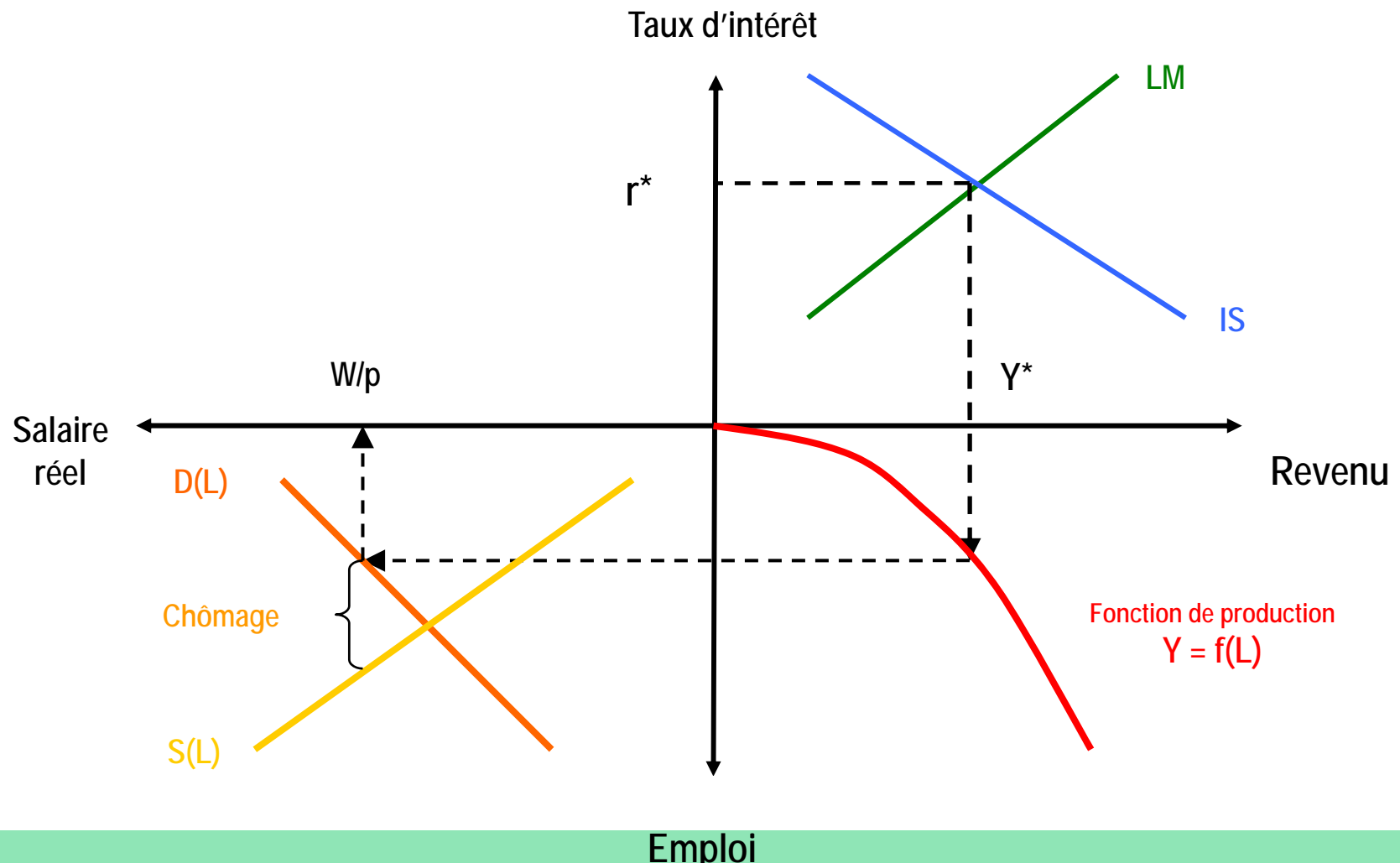
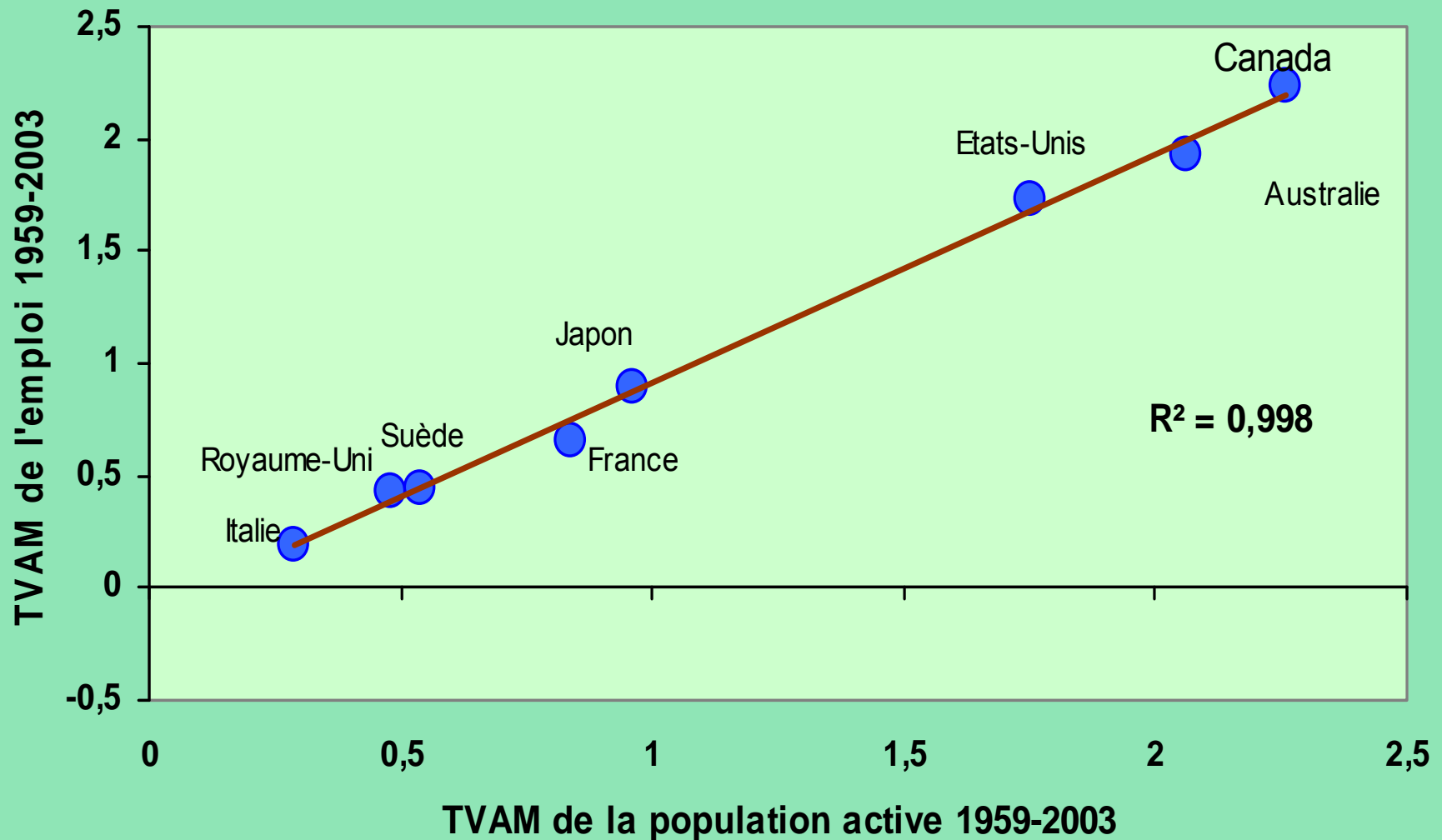


# D1 : Le marché du travail dans IS-LM

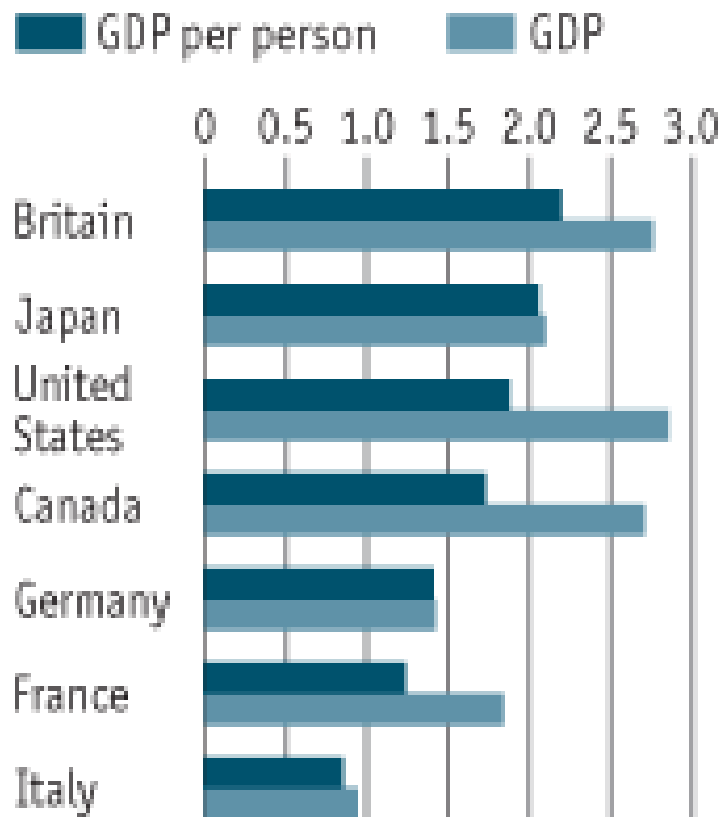


## D2 : Population active et emploi



# D3 : Tenir compte de la croissance démographique

Average annual % increase, 2003-07

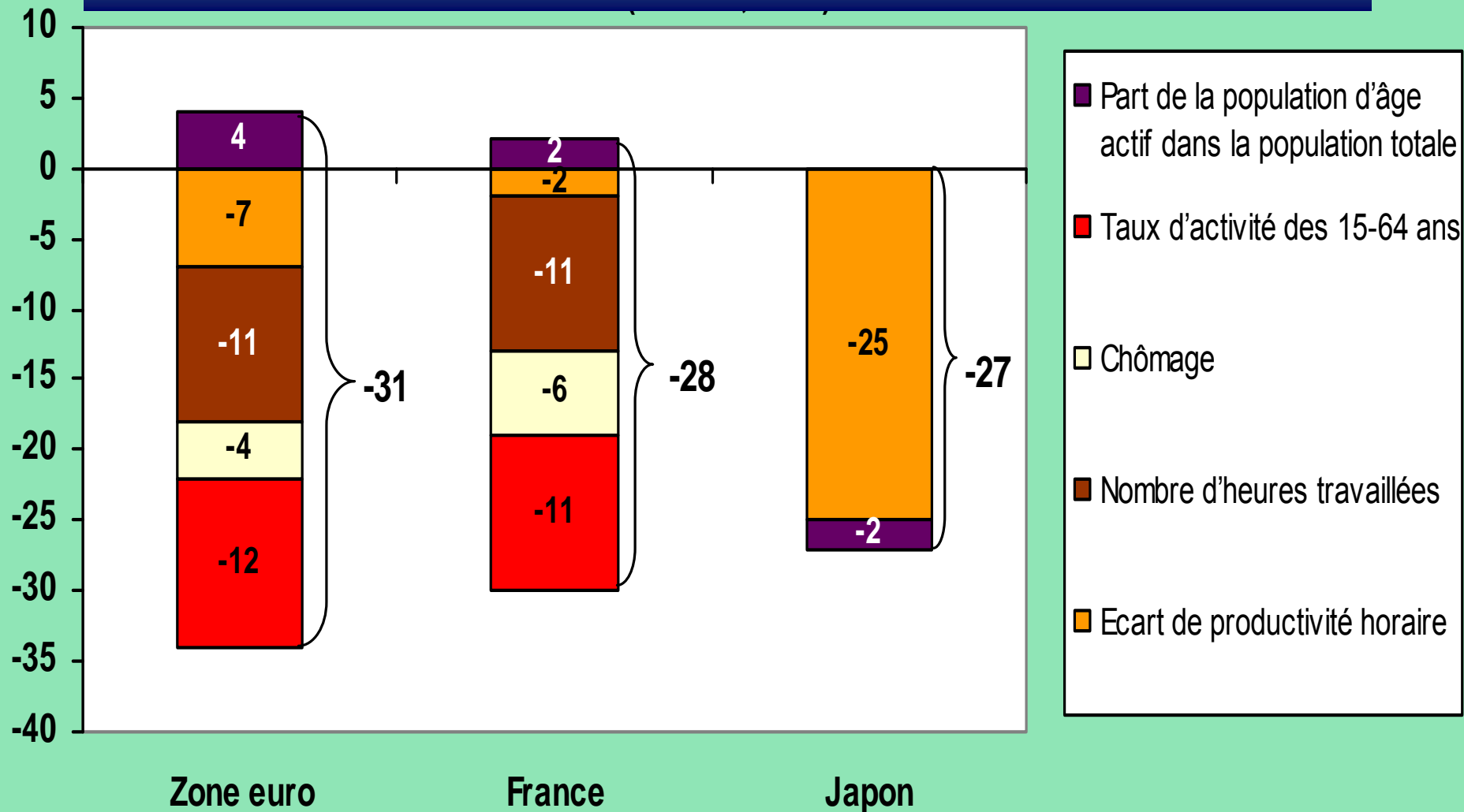


% increase

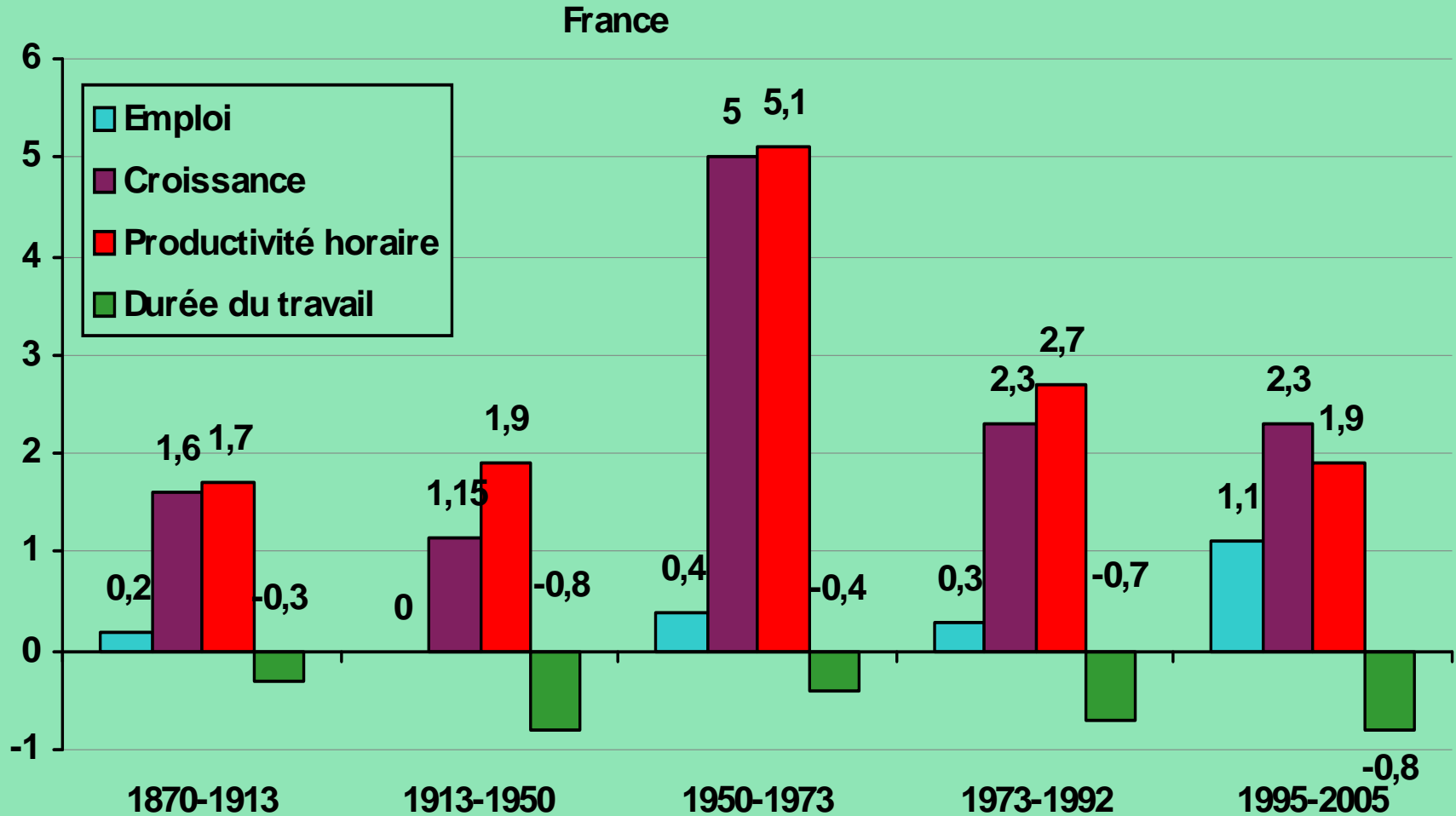


Sources: IMF; Angus Maddison; Economist Intelligence Unit; National statistics

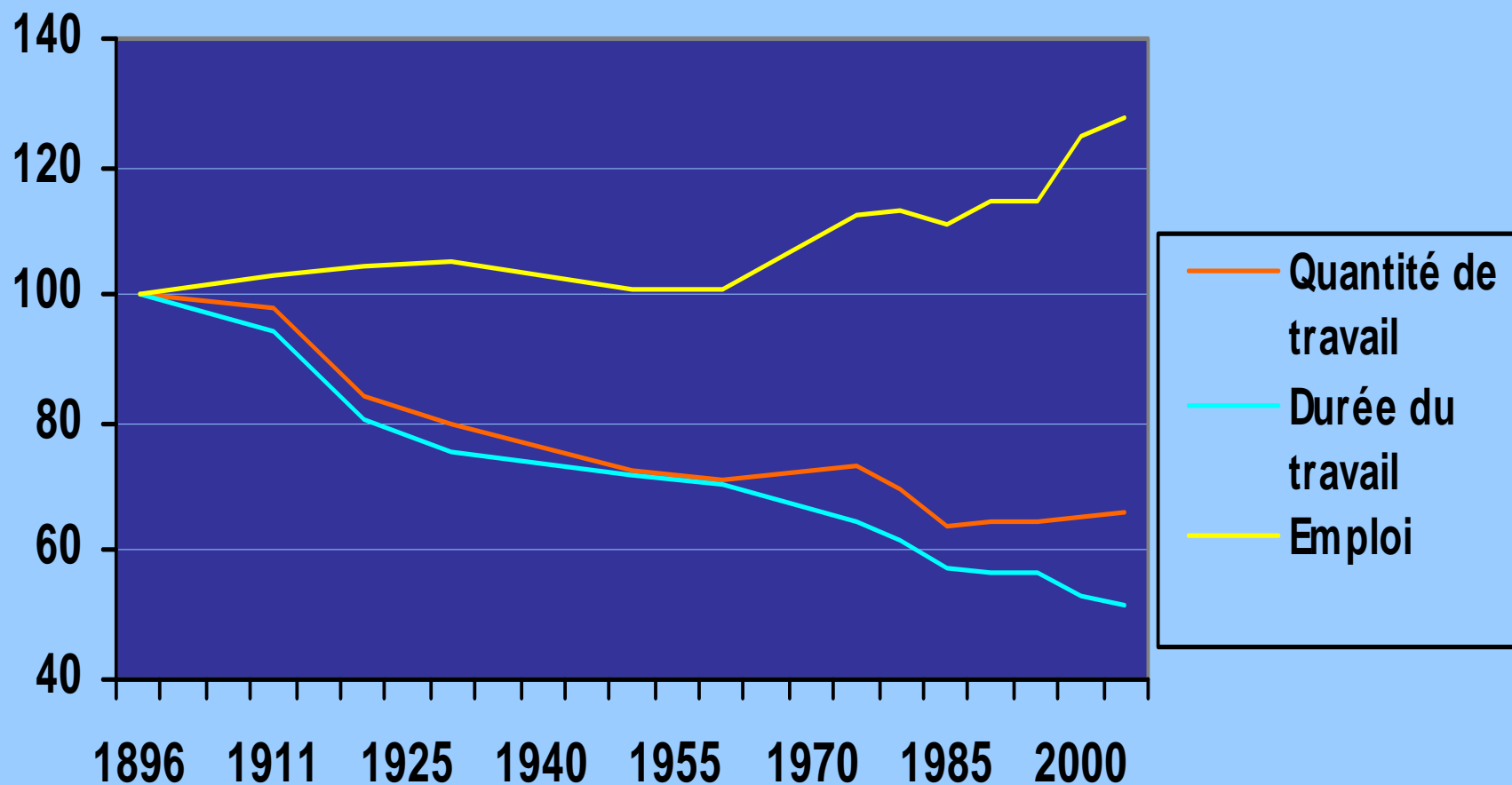
## D4 : Ecart de niveau de vie avec les Etats-Unis (en 2000)



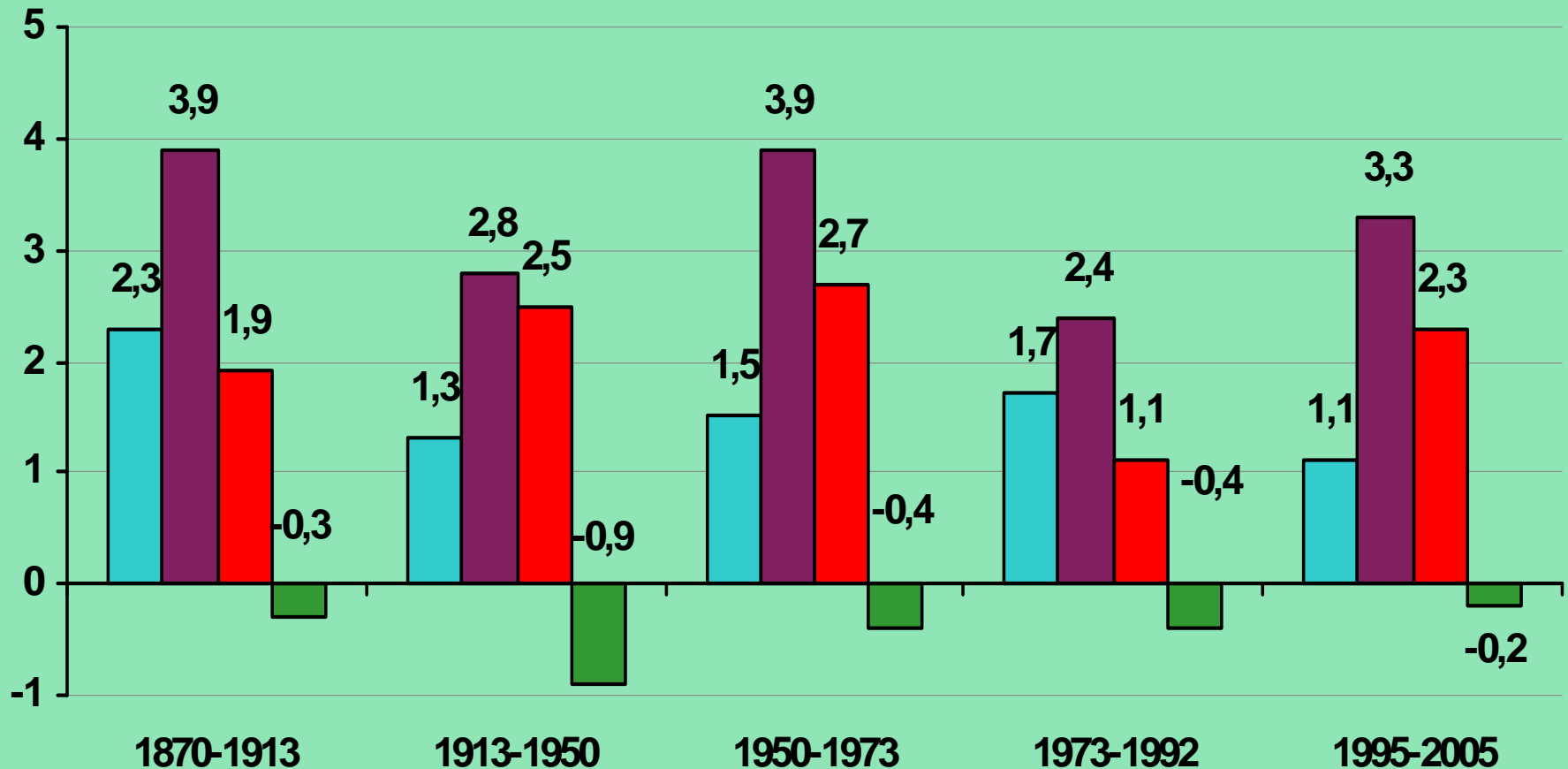
# D5 : Croissance, emploi et productivité en France



## D6 : La RTT au secours de l'emploi

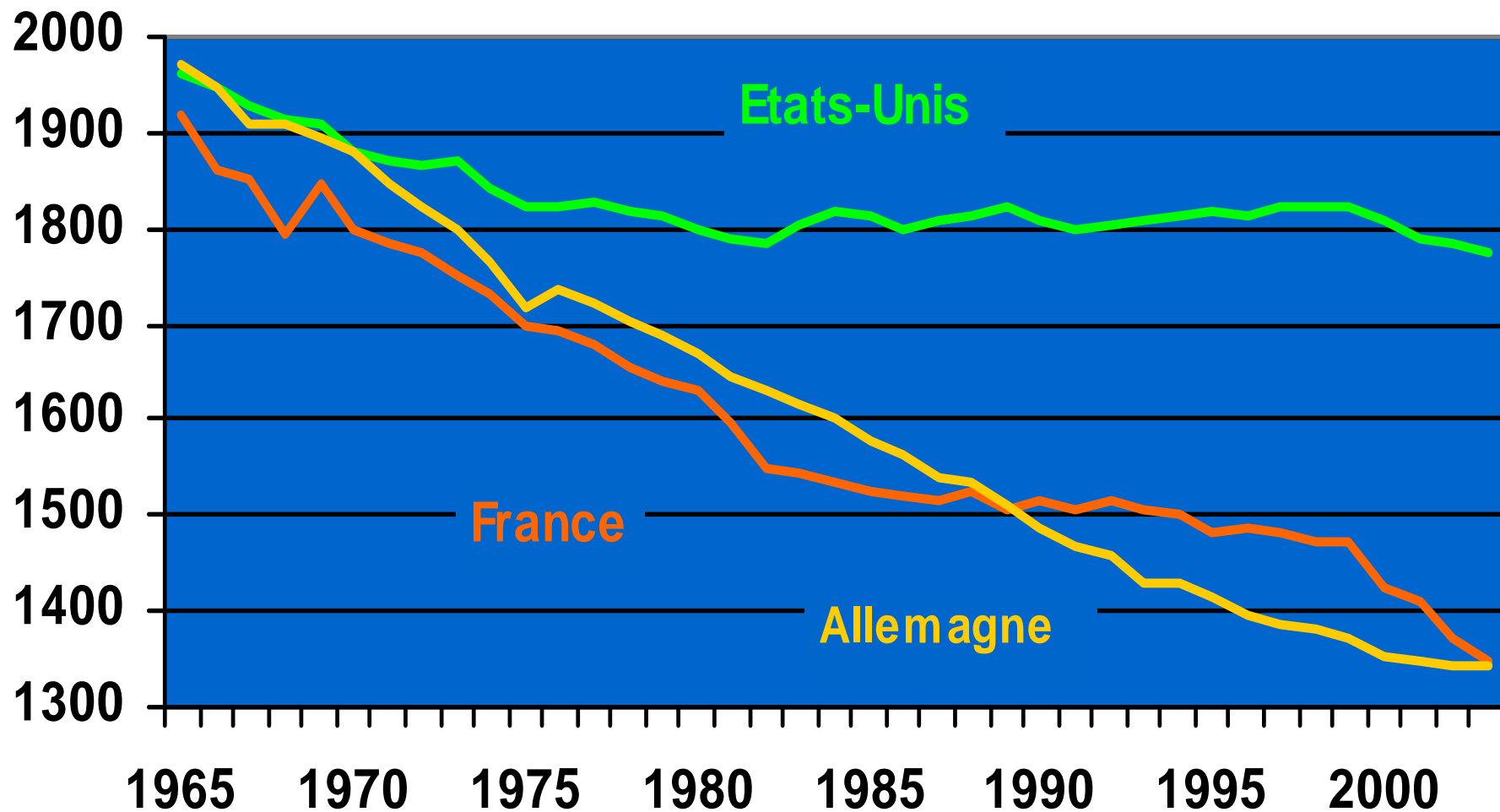


# D7 : Croissance, emploi et productivité aux Etats-Unis



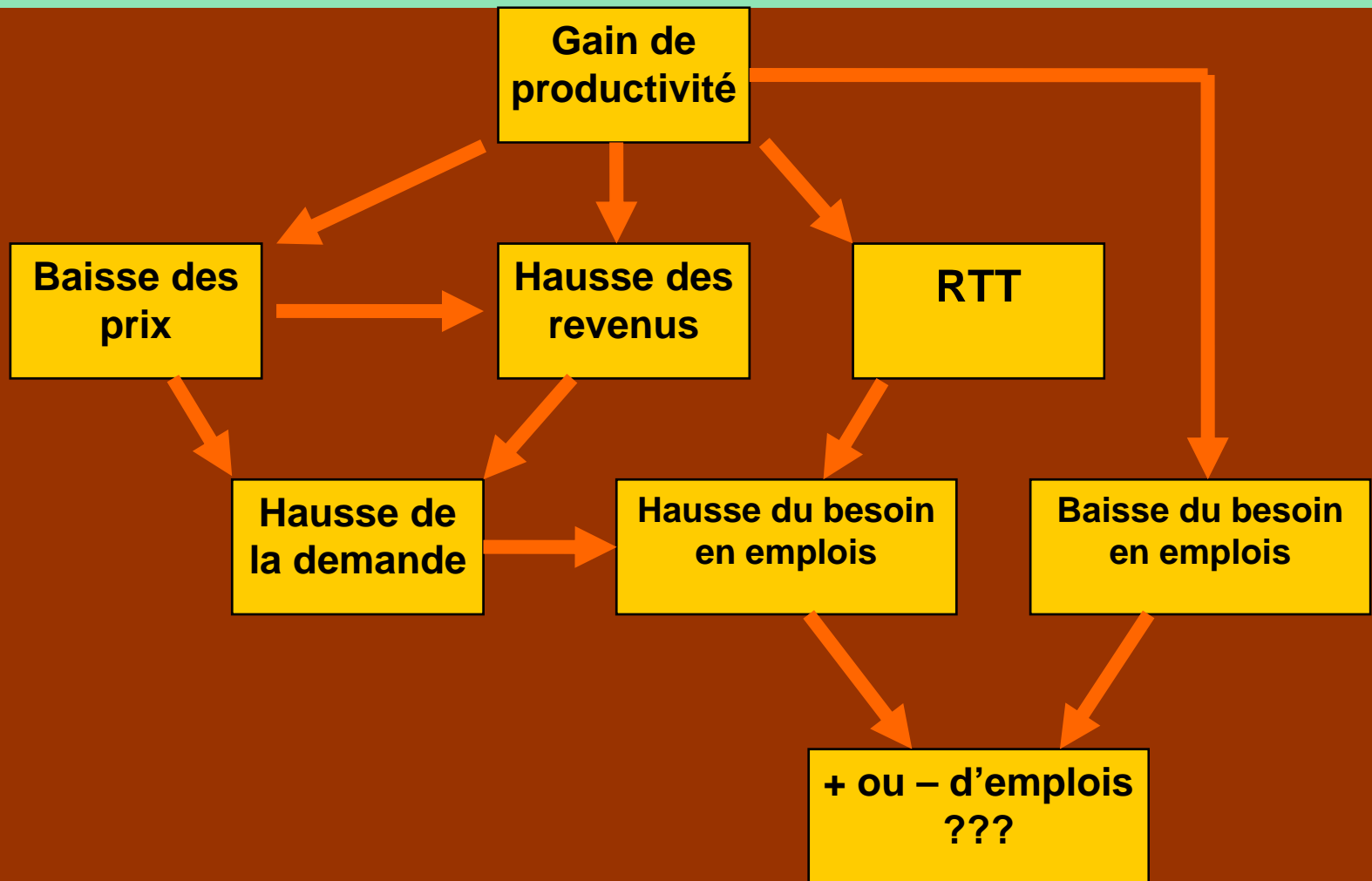
■ Emploi ■ Croissance ■ Productivité horaire ■ Durée du travail

## D8 : Durée du travail dans trois pays





# D9 : Productivité et emploi



## D10a : Une parabole : La fée productivité

5 fermiers (F) et 5 salariés agricoles (W) produisent 10 unités de produits alimentaires pour nourrir les 10 familles

$$N = 5F + 5W = 10$$

$$\rightarrow Q = 10 U$$

Un coup de baguette magique fait doubler la productivité

$$N = 5F + 5W = 10$$

$$\rightarrow Q = 20 U$$

**Le pouvoir d'achat a doublé...**

**Mais les choses vont-elles forcément se passer ainsi ? Chacun veut-il vraiment manger deux fois plus ?**

## D10b : Une parabole : Ca se complique

Les 5 fermiers décident de maintenir la production et de licencier les 5 salariés agricoles

$$N = 5F = 5$$

$$\rightarrow Q = 10 U$$

Problème : les salariés licenciés n'ont plus de quoi consommer... Une solution : leur verser des allocations financées par l'impôt

$$Q = 10 U$$

$$\text{Alloc} = 5 U$$

$$T = 5 U$$

**Conclusion : seuls les fermiers travaillent et le pouvoir d'achat n'a pas augmenté. Pourquoi ne pas préférer la RTT ?**

## **D10c : Une parabole : La RTT sauve l'emploi**

Les 5 fermiers décident de  
diviser le temps de travail par 2  
et de reprendre les salariés

$$N = 5F/2 + 5W/2 = 5$$

$$\rightarrow Q = 10 U$$

**Conclusion : la RTT a permis le  
retour au plein emploi...**

**Mais quid des hausses de  
salaires ?**

## D10d : Une parabole : Halte au malthusianisme

Les 5 fermiers renoncent à la RTT et vivent les salariés

$$N = 5F = 5$$

$$\rightarrow Q = 10 U$$

Ceux-ci, grâce au crédit, se lancent dans l'habillement et échangent leur production contre des produits agricoles

$$N = 5F = 5 \rightarrow Q = 10 U$$

$$N_h = 5W = 5 \rightarrow Q_h = 10 U_h$$

**Mais qui va prêter aux salariés  
chômeurs ?**

***Ce happy end* n'est-il pas un  
conte de fée ?**

## D10e : Une parabole : Le retour du chômage

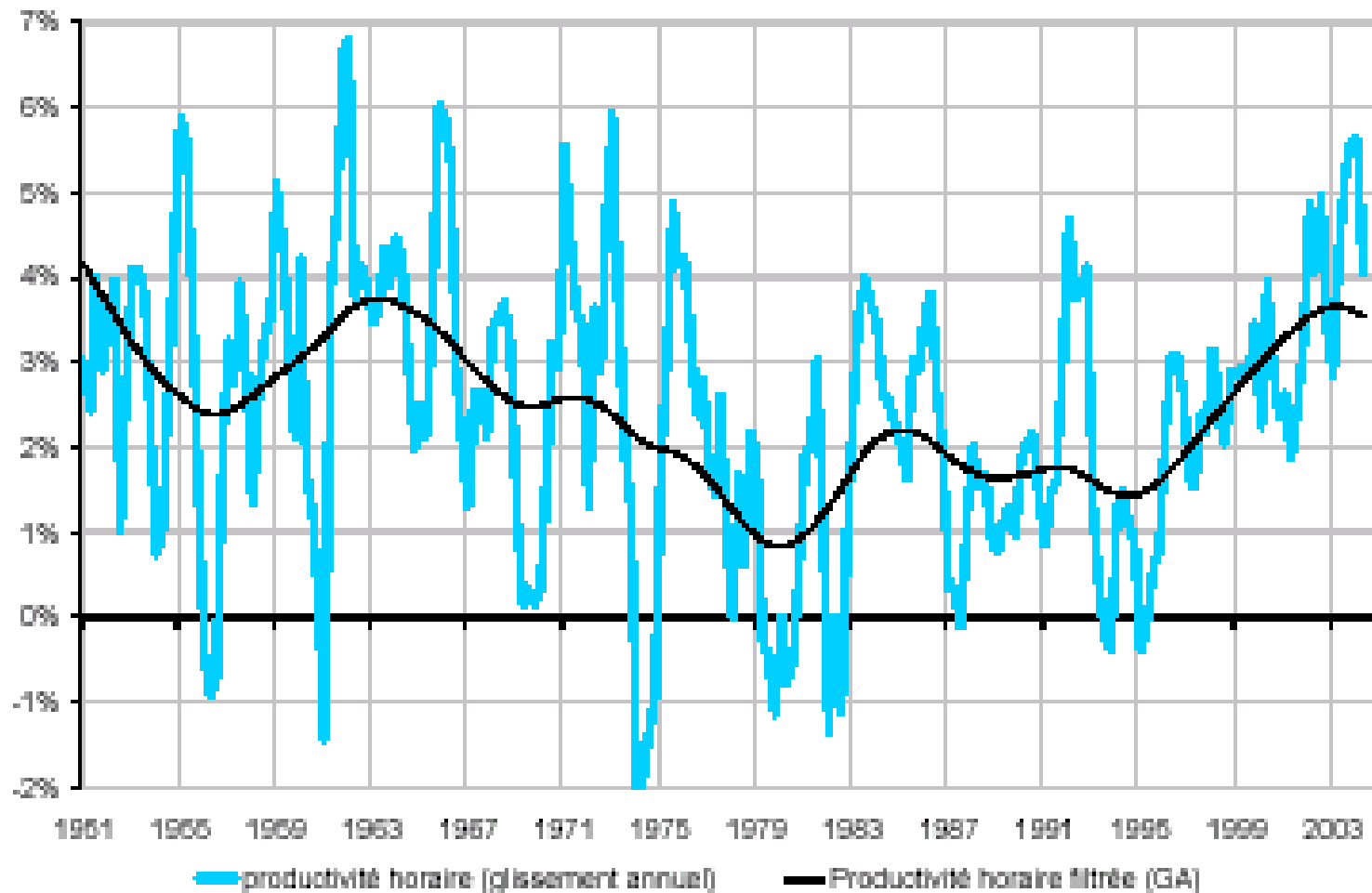
En fait, comme il faut surtout  
du capital pour faire des  
vêtements, 4 salariés suffisent

$$N = 5F = 5 \rightarrow Q = 10 U$$

$$N_h = 4W = 4 \rightarrow Q_h = 10 U$$

**Il y a donc un chômeur. Qui va  
financer ses indemnités ?**

# D11 : Les gains de productivité aux Etats-Unis (1951-2005)



## D12 : Comparaison transatlantique

### TVAM Productivité du travail

	Etats-Unis		Union européenne	
	1990-1995	1995-2000	1990-1995	1995-2000
Ensemble	1.1	2.2	2.4	1.5
Secteurs producteurs de TIC	6.1	6.5	6.0	8.5
Secteurs utilisateurs de TIC	1.4	4.2	1.9	1.3
Secteurs sans lien avec les TIC	0,4	0.4	2.4	1.0



## D13a : La PTF comme moyenne des productivités partielles ou comme résidu

$$Q = \text{PTF} \cdot K^{\alpha} \cdot L^{(1-\alpha)}$$

$$\Leftrightarrow \text{PTF} = Q / [K^{\alpha} \cdot L^{(1-\alpha)}]$$

$$\Leftrightarrow \text{PTF} = [Q^{\alpha} \cdot Q^{(1-\alpha)}] / [K^{\alpha} \cdot L^{(1-\alpha)}]$$

$$\Leftrightarrow \text{PTF} = (Q/K)^{\alpha} \cdot (Q/L)^{(1-\alpha)}$$

↑  
Productivité  
du capital

↑  
Productivité  
du travail

## D13b : La PTF comme moyenne des productivités partielles ou comme résidu

$$q = ptf + \alpha k + (1-\alpha)l$$

$$\Leftrightarrow ptf = \alpha (q - k) + (1 - \alpha) (q - l)$$

# D14 : Décomposition de la productivité du travail

$$Q = PTF \cdot K^{\alpha} \cdot L^{1-\alpha}$$

$$\Leftrightarrow \frac{Q}{L} = PTF \cdot \frac{K^{\alpha} L^{1-\alpha}}{L}$$

$$\Leftrightarrow \frac{Q}{L} = PTF \cdot \frac{K^{\alpha}}{L^{\alpha}} \cdot \frac{L^{1-\alpha}}{L^{1-\alpha}}$$

$$\Leftrightarrow \frac{Q}{L} = PTF \cdot \frac{K^{\alpha}}{L^{\alpha}}$$

Productivité  
du travail

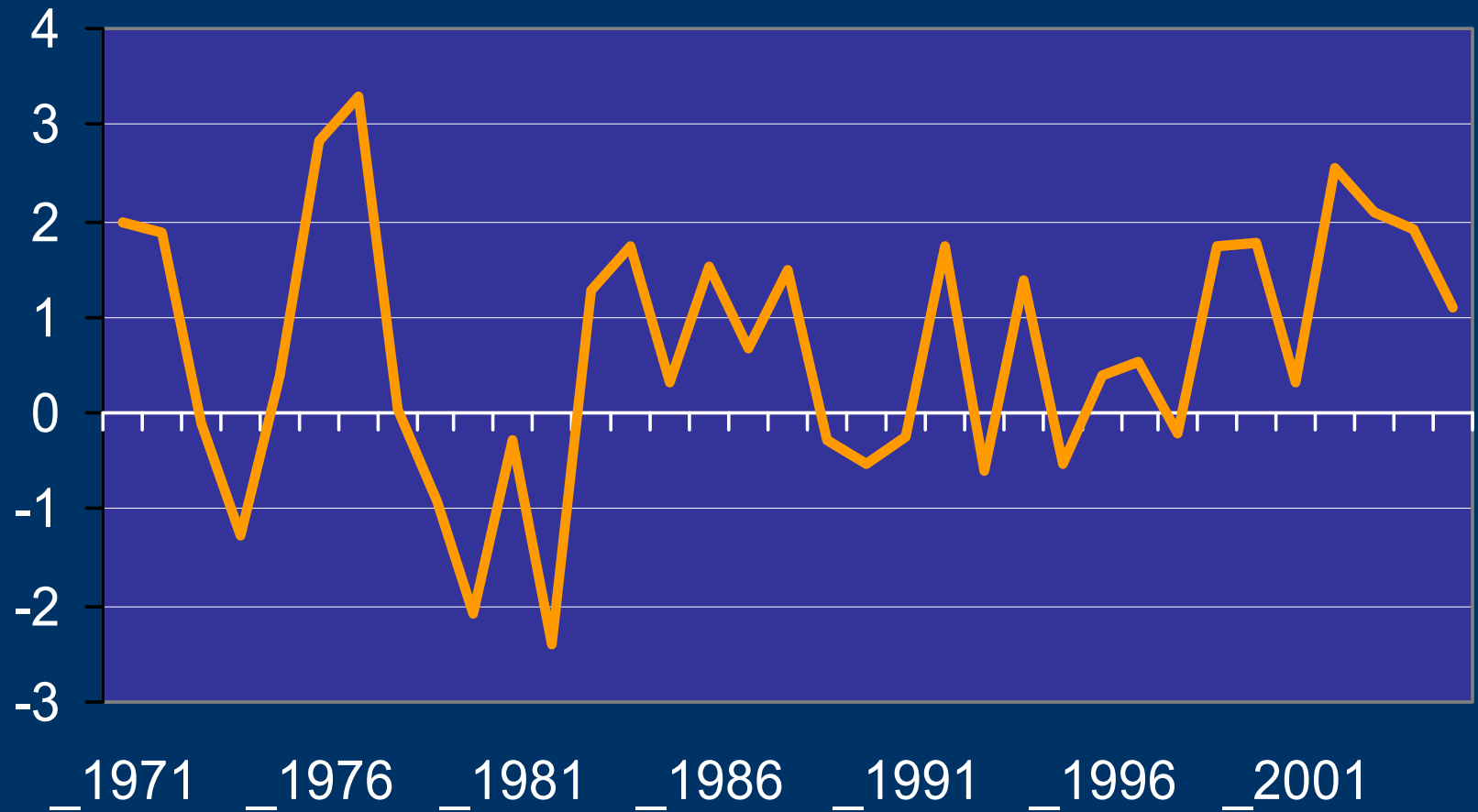
Progrès  
technique

Intensité  
capitalistique

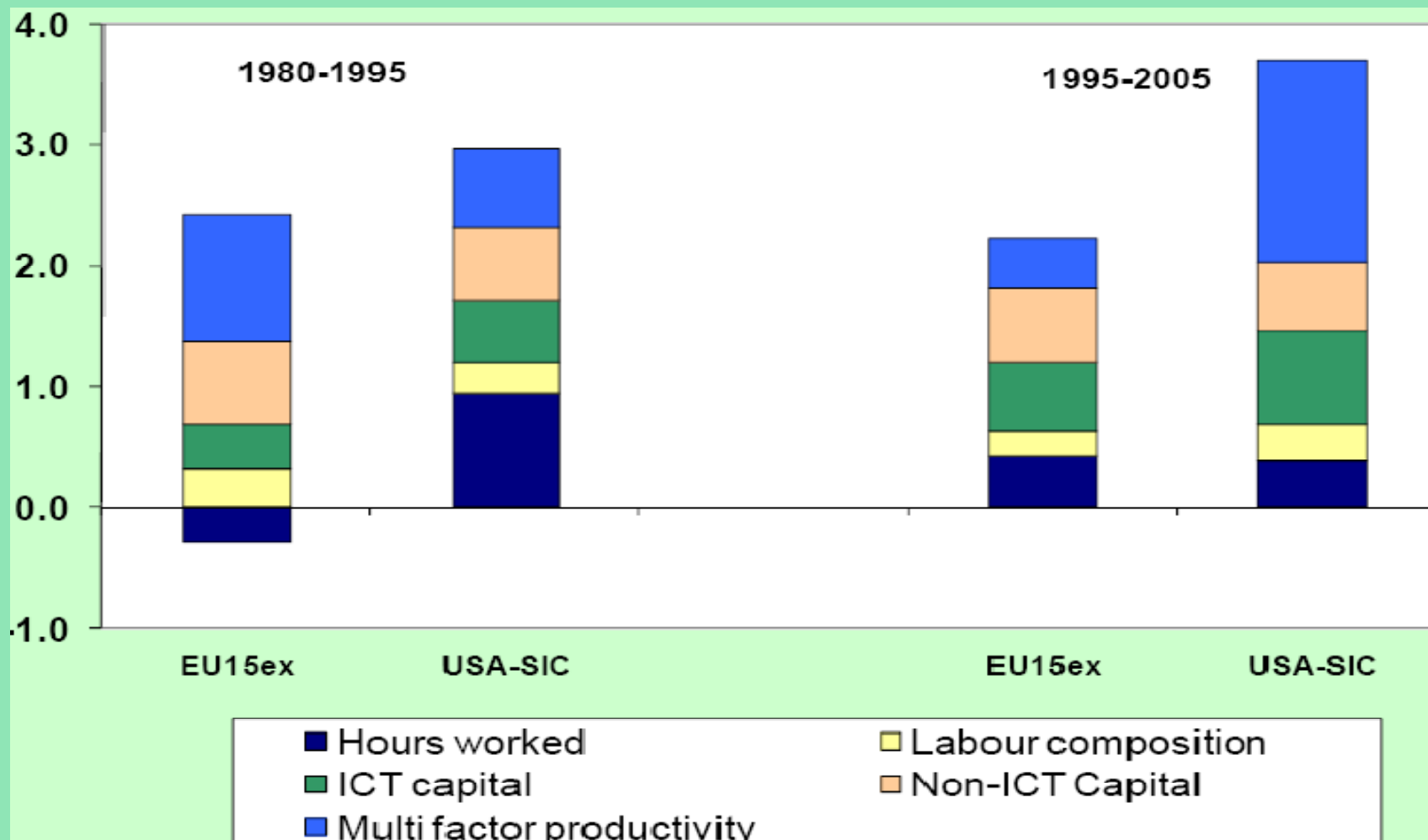
# D15 : L'écart transatlantique

TVAM, en %	1980-90 (1)	1990-95 (2)	1995-2001 (3)	(3) - (2)
Union européenne				
Productivité du travail	2,28	2,43	1,37	-1,07
Intensité capitaliste	1,16	1,30	0,90	-0,40
dont TIC	0,34	0,29	0,42	0,13
Non TIC	0,82	1,01	0,48	-0,53
PTF	1,12	1,14	0,46	-0,67
Etats-Unis				
Productivité du travail	1,46	1,19	1,85	0,66
Intensité capitaliste	0,71	0,58	1,05	0,46
dont TIC	0,52	0,40	0,72	0,33
Non TIC	0,19	0,19	0,32	0,13
PTF	0,75	0,61	0,80	0,20
PTF	-0,37	-0,53	0,34	0,87

## D16 : Contribution de la PTF à la croissance américaine



# D17 : Contributions à la croissance



## D18 : Décompositions du taux de rentabilité

$$\frac{\text{EBE}}{\text{K}} = \frac{\text{EBE}}{\text{VA}} \times \frac{\text{VA}}{\text{L}} / \frac{\text{L}}{\text{K}}$$

Rentabilité  
économique

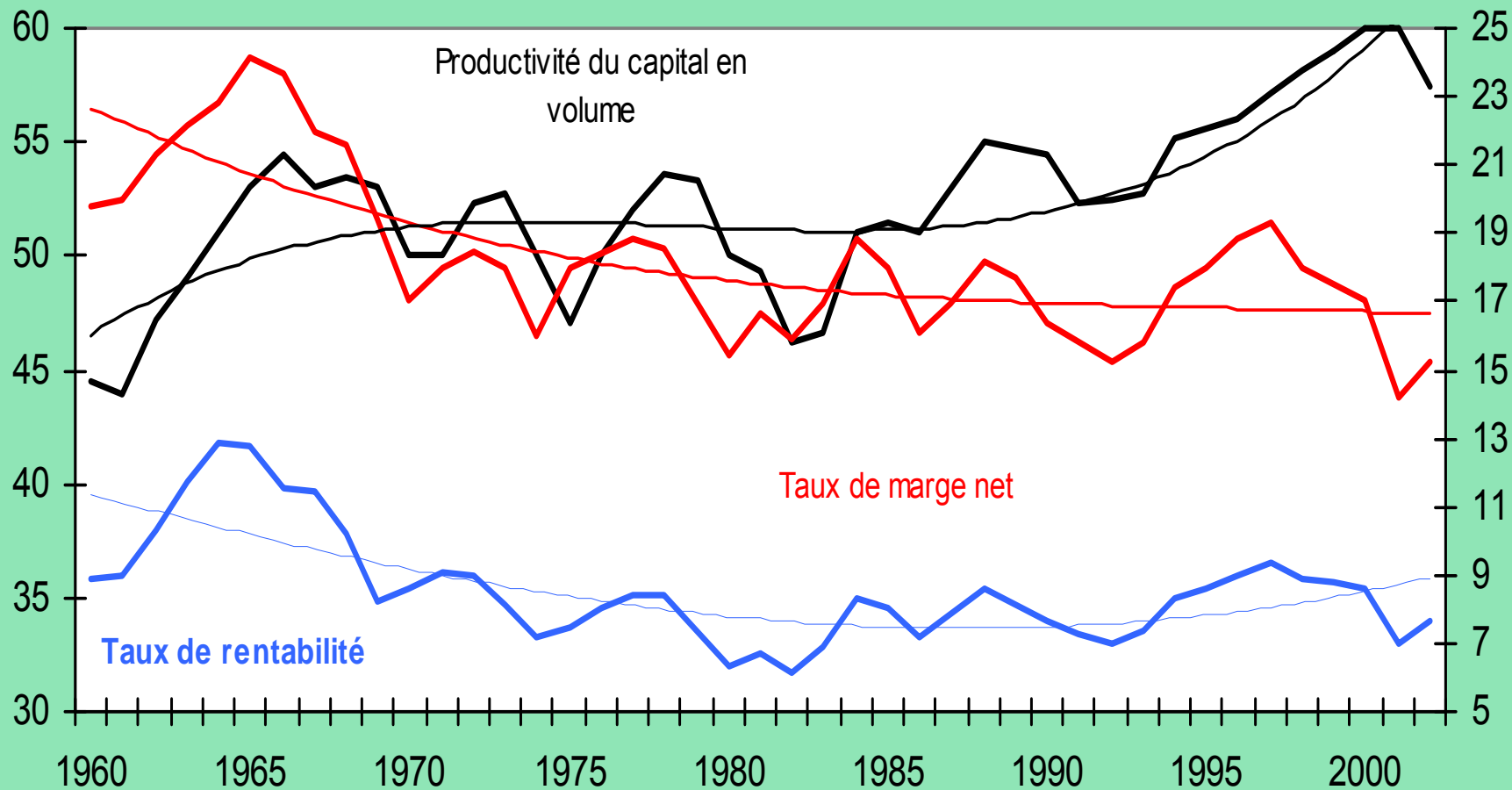
Taux de  
marge

Productivité  
du travail

Intensité  
capitalistique

$$\frac{\text{EBE}}{\text{K}} = \frac{\text{EBE}}{\text{VA}} \times \frac{\text{VA}}{\text{K}}$$

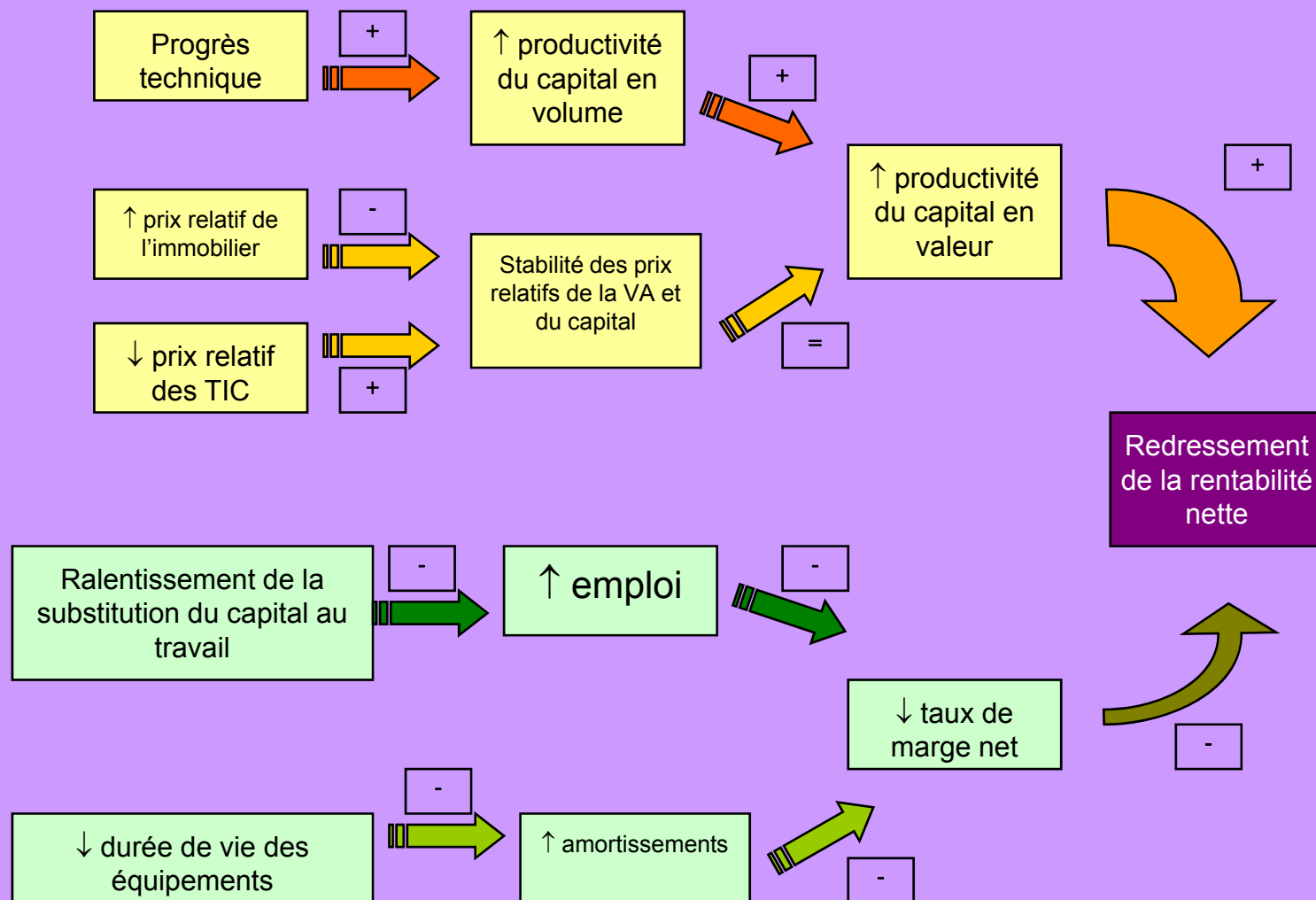
# D19 : Décomposition de la rentabilité américaine



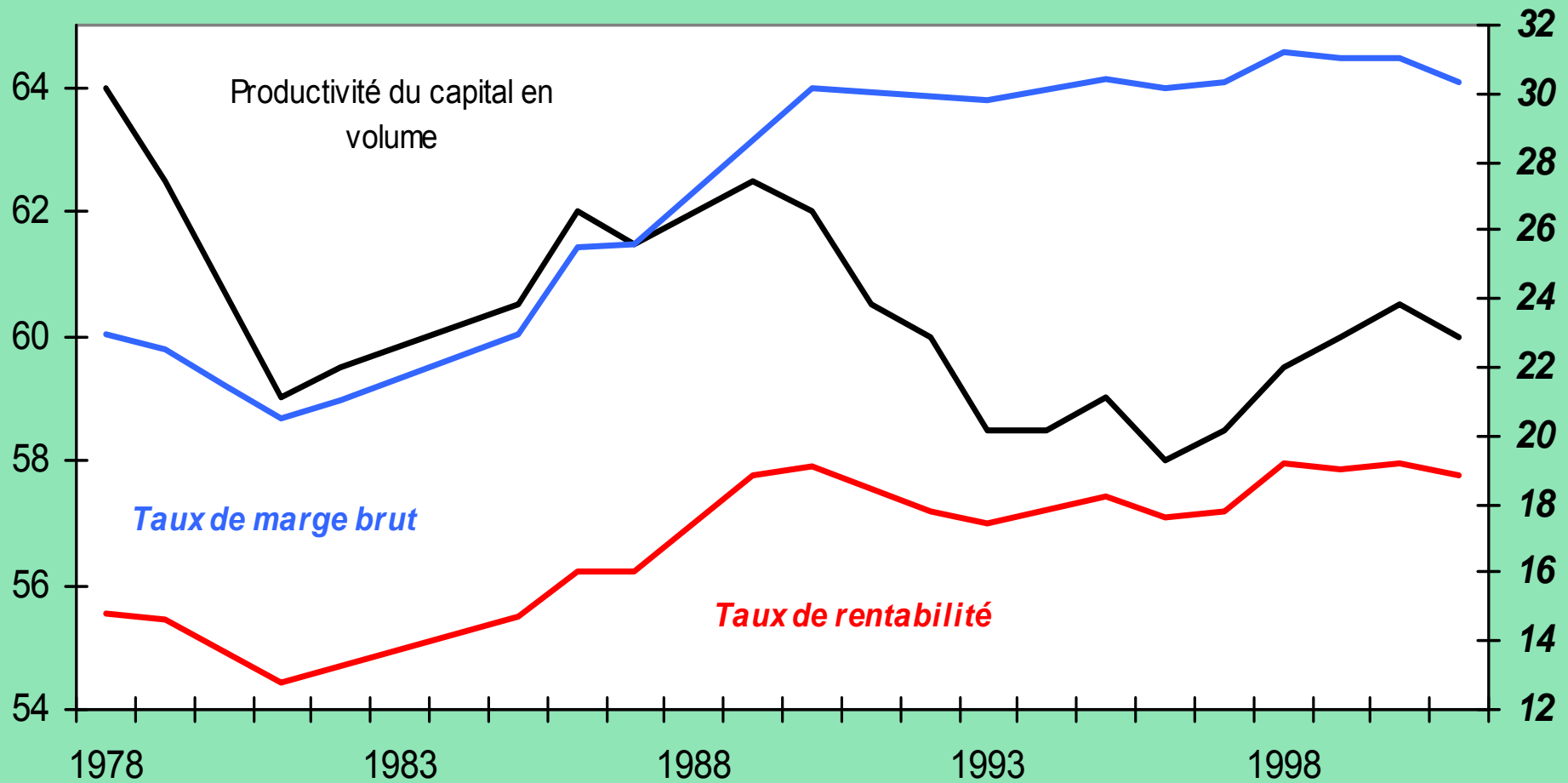
Source : Commissariat général du plan, Rentabilité et risque dans le nouveau régime de croissance, La documentation française, 2002



# D20 : Le redressement de la rentabilité américaine



# D21 : Un profil différent en France



Commissariat général du plan (2002), *Rentabilité et risque dans le nouveau régime de croissance*, La documentation française, p.166

## D22 : L'investissement aux Etats-Unis

