

## Grille d'analyse d'une évaluation en sciences

L'analyse de l'évaluation se fait en 3 temps.

Le passage au niveau de lecture suivant implique que tous les points du niveau précédent aient été validés (réponse oui).

Questions	1 <sup>ere</sup> lecture	2 <sup>eme</sup> lecture	3 <sup>eme</sup> lecture
Les capacités, les connaissances et les attitudes sont-elles bien dans le référentiel de certification ?			
La séquence d'évaluation est-elle présentée sous la forme d'une situation qui pose un problème ? (formulé à l'aide de question)			
Y a t-il une ou deux manipulations ?			
La situation de départ proposée est-elle pertinente : issue du domaine professionnel ou de la vie courante ?			
Les questions sont-elles cohérentes (en lien) avec le problème posé ?			
L'élève peut-il répondre au problème de départ ? (réponse au problème à la dernière question)			
La présentation de la situation permet-elle à l'élève « de rentrer » facilement dans le travail demandé ? (phrases courtes, énoncé clair et organisé sur une seule page de préférence)			
La recherche de solution au problème est-elle adaptée à tous les élèves dans le temps imparti ?			
L'élève doit-il formuler des réponses, présenter des calculs ? (rédaction demandée raisonnable ?)			
Les questions enchainées sont-elles en nombre restreint ?			
Les données nécessaires à la résolution du problème se trouvent-elles dans l'énoncé plutôt qu'en annexe? (Formules, classification ....)			
Le nombre d'appels du professeur est-il conforme ? (2 voire 3 maximum)			
La place des appels est-elle pertinente ?			
les apports oraux de l'élève lors des appels, sont-ils pris en compte ?			
Le sujet comporte t-il une grille d'évaluation ?			
Les capacités, connaissances et attitudes évaluées sont-elles listées ?			
Toutes les compétences de la grille sont-elles évaluées ?			
L'appréciation du niveau d'acquisition de chaque compétence est-il précisé ?			
Les compétences techniques d'utilisation des outils TIC ou EXAO sont-elles fournies ?			