

Evaluer le contenu d'un site web

Pouvons nous valider toutes les informations circulant sur internet ? Certaines personnes diffusent de *fausses informations* sur le web et certains émetteurs ne sont pas *compétents* dans le domaine traité, ou bien les informations ne sont pas toujours *récentes*... Il nous faut être capable de critiquer des pages internet afin de ne plus « avaler toutes crues » les informations qui s'y trouvent !



Fiabilité (à qui l'on peut accorder sa confiance)

+

Pertinence (ce qui est approprié, qui se rapporte exactement à ce dont il est question)

=

Validité (qui est accepté, autorisé).

I- Définir les mots-clés :

✓ **Thème de ma recherche** :

✓ **Quels mots vais-je choisir pour renseigner le moteur de recherche ?**

.....
.....

Commentaire [PG1] :

L'identification et la reformulation permettent une appropriation du sujet.

Commentaire [PG2] :

On définit quels sont les mots pertinents pour cerner le sujet et obtenir des réponses ciblées évitant les errances.

II. Identifier la source de l'information :

➤ **Peut-on identifier l'auteur du site ?** OUI NON

➤ **Ses compétences, sa fonction sont-elles précisées ?** OUI NON

➤ **Est-ce un site à caractère officiel (université, ministère..) ?** OUI NON

➤ **S'agit-il d'un site personnel ?** OUI NON

➤ **Est-ce un site commercial ?** OUI NON

➤ **Peut-on contacter l'auteur ?** OUI NON

Commentaire [PG3] :

L'auteur est le garant de la fiabilité. La loi impose sa mention sur la page d'accueil du site.

Commentaire [PG4] :

Cela permettra de mesurer la fiabilité du site, de se montrer prudent.

Commentaire [PG5] :

Il s'agit là d'évoquer la notion de domaine (.fr, .org, .net, .com..)

Commentaire [PG6] :

La mention de l'hébergeur apparaît dans l'adresse et impose de la réserve.

Commentaire [PG7] :

Une adresse terminée par .com impose des doutes sur l'objectivité du propos.

Commentaire [PG8] :

C'est une obligation aux yeux de la loi. L'absence de mention suppose de la méfiance comme pour les sites collaboratifs.

III. Evaluer la fiabilité d'un site :

◆ L'information est-elle rédigée clairement et correctement ? OUI NON

Commentaire [PG9] : Menus, sommaire, titre... autant d'éléments préceux.

◆ L'information semble t-elle exacte ? OUI NON

Commentaire [PG10] : Question la plus compliquée qui nécessite des pré-acquis mais surtout un travail avec le CDI.

Justifie ta réponse :

.....

.....

◆ Les références sont-elles citées ? OUI NON

Commentaire [PG11] : Ouverture sur les notions de citation, de droits d'auteur... Une référence récurrente semble être plus sûre et pertinente.

Donne un exemple :

.....

.....

◆ Des publicités nuisent-elles à la compréhension ? OUI NON

Commentaire [PG12] : Question importante en liaison avec la pratique des blogs. Un site hébergeant des publicités est-il fiable ? La présence de publicités est-elle innocente ?

◆ Y a-t-il des liens utiles vers d'autres sites ? OUI NON

Commentaire [PG13] : Les adolescents y sont très sensibles car cela permet de mesurer la popularité de leurs blogs.

◆ La date de mise à jour est-elle indiquée ? OUI NON

Commentaire [PG14] : Une information pertinente est une information récente... même sur Molière !

IV. Définir la validité :

✓ Est-ce que l'information est pertinente pour ma recherche ? OUI NON

Commentaire [PG15] : Aboutissement de la réflexion : sélection ou mise à l'écart du site.

✓ Quels éléments sont à sélectionner pour répondre au sujet à traiter ?

Commentaire [PG16] : Travail de sélection de l'information sous forme de notes qui impliquent compréhension, assimilation et reformulation.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....