

# INTERROGATION ORALE EN DNL HORS SELO

## FICHE D'ÉVALUATION DE L'ÉLÈVE – SESSION 2022

NOM et prénom du candidat : .....

Date : ..... / ..... / 2022     Matin     Après-midi

LVA (B2)                     LVB (B1)                     LVC (A2)

- Les blocs de points figurant dans cette grille **ne sont pas sécables** (exemple : pour la correction de la langue, on attribue 4 points ou 3 points ou 2 points). La note est exprimée en **points entiers**.
- La note définitive doit être arrêtée **en concertation entre les deux correcteurs**.

### 1. CONTENU DES DEUX PARTIES DE L'ÉPREUVE

<p><i>1<sup>ère</sup> partie de l'épreuve (exposé du candidat)</i> Capacité à présenter les ressources</p>	<p>Présente clairement les ressources ; a les connaissances suffisantes pour en dégager les éléments essentiels en les articulants. Peut exprimer un point de vue nuancé. <input type="checkbox"/> 4 points</p>	<p>Présente les ressources mais ne dégage que partiellement les éléments essentiels ; l'articulation est partielle ou manque de rigueur. <input type="checkbox"/> 3 points</p>	<p>Présente partiellement les ressources, des connaissances très lacunaires, une simple liste de points non articulés <input type="checkbox"/> 2 points</p>	<p><u>Aucune</u> production. <input type="checkbox"/> 0 point</p>
<p><i>2<sup>ème</sup> partie de l'épreuve (entretien)</i> Valorisation de la culture personnelle du candidat</p>	<p>Présente de judicieux exemples d'activités, est capable d'en expliciter l'intérêt. L'échange avec le jury est aisé et permet de préciser certains points. <input type="checkbox"/> 4 points</p>	<p>Présente des exemples d'activités, mais souligne confusément leur intérêt dans le cadre de la DNL. L'échange avec le jury permet de préciser certains points. <input type="checkbox"/> 3 points</p>	<p>Énumère quelques activités conduites dans le cadre de la DNL sans en dégager l'intérêt. L'échange avec le jury ne permet pas de préciser certains points. <input type="checkbox"/> 2 points</p>	<p><u>Aucune</u> production, même avec l'aide des questions du jury. <input type="checkbox"/> 0 point</p>
<p><i>1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> parties de l'épreuve</i> Recevabilité scientifique</p>	<p>Connaissances solides ou assez solides dans le domaine considéré. <input type="checkbox"/> 2 points</p>		<p>Connaissances / réponses lacunaires ; quelques hésitations. <input type="checkbox"/> 1 point</p>	<p><u>Aucune</u> production. <input type="checkbox"/> 0 point</p>

### 2. QUALITÉ DE LA LANGUE DANS LES DEUX PARTIES DE L'ÉPREUVE

<p>Intelligibilité et phonologie</p>	<p>Prononciation et intonation correctes, clarté de l'élocution, discours relativement fluide. <input type="checkbox"/> 3 points</p>	<p>Accent étranger prononcé mais qui n'entrave pas l'intelligibilité. Peu de fluidité. <input type="checkbox"/> 3 points</p>	<p>Phonologie défailtante et absence de fluidité rendant l'expression presque inintelligible. <input type="checkbox"/> 1 point</p>
<p>Richesse de la langue, lexique</p>	<p>Richesse et pertinence du vocabulaire, notamment du vocabulaire spécifique à la DNL. <input type="checkbox"/> 3 points</p>	<p>Lexique de base suffisant, mais vocabulaire peu élaboré. <input type="checkbox"/> 3 points</p>	<p>Des lacunes importantes dans le lexique de base. <input type="checkbox"/> 1 point</p>
<p>Correction de la langue</p>	<p>Pas d'erreur conduisant à des malentendus, prise de risque réussie, autocorrection. <input type="checkbox"/> 4 points</p>	<p>S'exprime avec une correction suffisante (peu d'erreurs), des structures variées, mais sans prise de risque. <input type="checkbox"/> 3 points</p>	<p>Peut utiliser des structures simples, malgré des erreurs qui n'empêchent pas la compréhension. <input type="checkbox"/> 2 points</p>

### 3. APPRÉCIATION GLOBALE (formulée en termes de compétences)

.....

.....

Nom et signature du professeur de LVE :	Nom et signature du professeur de DNL :

<b>Note :</b>	<b>/20</b>
---------------	------------