

Académie : Lille	BTS industriels Spécialité :	Nom :
Établissement :	SESSION :	Prénom :
EPREUVE D'ANGLAIS FICHE RECAPITULATIVE DE NOTATION		

COMPREHENSION de l'oral		
Commentaires et appréciation		
Nom de l'interrogateur :	Date :	Note :
	Signature :	/20

EXPRESSION ORALE		
Commentaires et appréciation		
Nom de l'interrogateur :	Date :	Note :
	Signature :	/20

Académie : Lille	BTS Spécialité :	Nom :
Établissement :	Session :	Prénom :

BAREME BTS INDUSTRIELS

Même coefficient pour les deux parties

Épreuve de compréhension de l'oral (durée 30 minutes environ).

Barème donné dans le cas où deux documents de nature différente sont proposés.

Si un seul document est proposé, on notera sur 10.

Il n'y a pas de notation intermédiaire : seules les notes proposées dans la colonne de droite sont attribuées.

A. Comprendre (document 1 : type monologue ou exposé). Entourer la note choisie pour chaque degré.		B. Comprendre (document 2 : type dialogue ou discussion) Entourer la note choisie pour chaque degré.	
Degré 1 (entourer la note choisie)		Degré 1 (entourer la note choisie)	
- le candidat a pu relever des mots isolés, des expressions courantes , et les mettre en relation pour assurer un début de compréhension du document ; - le candidat comprend les phrases/les idées les plus simples seulement.	3	Le candidat a pu relever des mots isolés et des expressions courantes qui ne sont toutefois pas suffisantes pour assurer la compréhension du document.	3
Degré 2		Degré 2	
Certaines informations sont comprises mais le relevé reste incomplet conduisant à une compréhension encore lacunaire.	5	- Certaines informations sont comprises mais le relevé reste insuffisant pour garantir une compréhension complète ; Le candidat a su identifier le sujet de la discussion et les interlocuteurs.	5
Degré 3		Degré 3	
- toutes les informations principales sont relevées ; - l'essentiel est compris ; - compréhension satisfaisante.	8	- le candidat a su relever les points principaux de la discussion (contexte, sujet, interlocuteurs, conclusion de l'échange) ; - compréhension satisfaisante.	8
Degré 4		Degré 4	
- tous les détails significatifs du document sont relevés et organisés de façon à respecter sa logique interne. - le contenu informatif est compris ainsi que l'attitude du locuteur (ton, humour, point de vue). - compréhension fine.	10	- le candidat a relevé tous les détails significatifs (relations entre interlocuteurs, tenants et aboutissants, attitude des locuteurs, ton, humour, point de vue...) - compréhension fine.	10
Total colonne A Note sur 10		Total colonne B Note sur 10	
Note de l'élève (Total A+B) =/20			

Académie : LILLE	BTS Spécialité :	Nom :
Établissement :	Session :	Prénom :

Épreuve d'expression orale (préparation 30mn, durée 15mn).

Entourer le nombre de points attribués pour chaque degré et reporter le total en fin de colonne

A. S'exprimer en continu (Entourer la note choisie)		B. Prendre part à un entretien (Entourer la note choisie)		C. Échelle de réception / recevabilité linguistique	
Degré 1		Degré 1			
-Paraphrase le dossier à l'aide d'énoncés très courts, stéréotypés et isolés.	1	Peut intervenir simplement, mais la communication repose sur l'aide apportée par l'examinateur (répétition et reformulation). Peut-être parfois difficile à suivre.	1	Étendue du vocabulaire : 2 points -possède un répertoire élémentaire de mots et expressions courantes : 0,5 pt. -Possède un vocabulaire suffisant pour assurer une communication élémentaire à : 1,5 pts. -Possède un lexique assez étendu pour parler des sujets relatifs à son domaine, cependant des lacunes lexicales peuvent entraîner l'usage de périphrases : 2 pts. Correction grammaticale : 2 pts -Contrôle limité de quelques structures simples : 0,50 pt. -Maîtrise aléatoire de structures simples : 1 pt. -Correction suffisante dans l'emploi de structures courantes : 1,5 pts. -Assez bon contrôle grammatical. Pas d'erreurs conduisant à des malentendus : 2 pts. Prononciation : 2 pts -Compréhensible avec quelques efforts : 0,5 pt. -Suffisamment claire pour être comprise malgré un accent français : 1 pt. -Clairement intelligible, erreurs occasionnelles : 1,5 pts. -Claire et naturelle : 2 pts.	
Degré 2		Degré 2			
Présente le dossier brièvement et simplement en une liste de points successifs.	2	Répond et réagit de façon simple sans prendre l'initiative. Échange une information limitée et doit souvent transiger sur le sens.	2		
Degré 3		Degré 3			
Présente le dossier comme une suite linéaire de points qui s'enchaînent ; explicite les points importants avec une certaine précision.	4	S'implique dans l'échange, demande des éclaircissements si nécessaire, se reprend, reformule et tente d'expliquer même maladroitement ce qu'il a voulu dire ou d'apporter des précisions. Parvient à faire comprendre ses opinions et réactions même si les interventions sont parfois brèves.	4		
Degré 4		Degré 4			
Présente le dossier d'une façon claire et organisée, qui met en évidence points importants, exemples et détails pertinents.	5	Parvient à faire ressortir de façon convaincante ce qu'il a compris du document. Cherche à convaincre en argumentant et réagit avec vivacité et pertinence, prenant même parfois l'initiative de l'échange.	5	Aisance, fluidité, débit : 3 pts. -Nombreuses pauses pour chercher ses mots : 0,5 pt. -Échanges courts, hésitations et faux démarrages 1 pt. -Discours compréhensible avec pauses dans les séquences les plus longues : 2 pts. -Débit assez régulier, pas de longues pauses : 3 pts. Aptitude à l'autocorrection : 1 pt.	
Bonus Fait preuve de culture personnelle	1 pt.	Bonus Fait preuve de culture personnelle	1 pt.	Bonus Qualités de communicateur (voix, gestuelles, contact visuel)	1 pt.
Total colonne A/5 + bonus éventuel 1 pt		Total colonne B/5 + bonus éventuel 1 pt		Total colonne C Note sur 10	
Note d'expression = Total (A+B+C)=...../20					

Cachet ou nom du centre de formation

Académie de

Brevet de Technicien Supérieur
FONDERIE

Session :

DESCRIPTION DE LA SITUATION DE CCF n° 1

ÉPREUVE E3 – Mathématiques et Sciences physiques appliquées

Sous-épreuve E32 – Sciences physiques appliquées

NOM, Prénom du candidat : Date de l'évaluation :

Identification du support de l'évaluation :

Compétences évaluées :

C1 .. <input type="checkbox"/>	C2 .. <input type="checkbox"/>	C3 .. <input type="checkbox"/>	C4 .. <input type="checkbox"/>	C5 .. <input type="checkbox"/>	C6 .. <input type="checkbox"/>
--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Description sommaire de la situation d'évaluation :

Données fournies au candidat :

Observations éventuelles sur le déroulement du CCF (incidents, reports, ...) :

Nota important : Les productions écrites du candidat et tous les documents nécessaires à la compréhension de la situation d'évaluation ainsi que la grille d'évaluation et le barème sont à placer à l'intérieur de cette chemise destinée au jury. Après les délibérations d'examen, cette chemise et les productions numériques du candidat, enregistrées sur des supports non réinscriptibles, doivent être conservées durant un an dans le centre d'examen.



Académie de

Brevet de Technicien Supérieur FONDERIE

Session :

Cachet ou nom du centre d'examen

ÉPREUVE E3 – Mathématiques et Sciences physiques appliquées

Sous-épreuve E32 – Sciences physiques appliquées

Coefficient : 2

FICHE D'ÉVALUATION CCF 1

Candidat n° : NOM, Prénom :

Sujet n° : Dénomination :

Date de l'évaluation : Forme de l'évaluation (cocher) : CCF Ponctuelle

Domaines d'évaluation

Domaines d'évaluation					
C1. Mettre en œuvre un protocole expérimental					
	-	--	/	+	++
Compléter un schéma permettant de mettre en œuvre le protocole expérimental					
Réaliser le montage ou le dispositif correspondant au schéma					
Mettre en œuvre le dispositif expérimental conformément au protocole					
C2. Formaliser la mesure					
	-	--	/	+	++
Donner le résultat d'une mesure					
Construire un tableau de résultats					
Tracer un graphique					
C3. Exploiter les résultats					
	-	--	/	+	++
Extraire des informations des données expérimentales formalisées					
Estimer l'incertitude d'une mesure ou d'une série de mesures					
C4. Interpréter les résultats					
	-	--	/	+	++
Comparer les résultats expérimentaux aux résultats attendus					
Analyser les résultats obtenus					
Critiquer les résultats trouvés					
Vérifier une loi					
Transférer les résultats obtenus dans le cadre d'une situation professionnelle					
C5. Communiquer					
	-	--	/	+	++
Rendre compte par écrit					
Rendre compte oralement					
C6. S'informer sur un sujet scientifique ou technique					
	-	--	/	+	++
Identifier et localiser les sources d'informations pertinentes et y puiser ce qui est utile					
Connaissances ou savoir-faire théoriques					0 à 6
en lien avec la situation expérimentale					

↑ Cocher les indicateurs d'évaluation retenus en fonction du problème à traiter

Commentaires et appréciation générale : (utiliser le verso de la fiche si nécessaire)

Note proposée au jury

CCF 1 : /20

Évaluateurs : NOM	Prénom	Qualité	Établissement	Émargement



Académie de

Brevet de Technicien Supérieur
FONDERIE

Session :

Cachet ou nom du centre de formation

DESCRIPTION DE LA SITUATION DE CCF n° 2

ÉPREUVE E3 – Mathématiques et Sciences physiques appliquées

Sous-épreuve E32 – Sciences physiques appliquées

NOM, Prénom du candidat : Date de l'évaluation :

Identification du support de l'évaluation :

Compétences évaluées :

C1 .. <input type="checkbox"/>	C2 .. <input type="checkbox"/>	C3 .. <input type="checkbox"/>	C4 .. <input type="checkbox"/>	C5 .. <input type="checkbox"/>	C6 .. <input type="checkbox"/>
--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Description sommaire de la situation d'évaluation :

Données fournies au candidat :

Observations éventuelles sur le déroulement du CCF (incidents, reports, ...) :

Nota important : Les productions écrites du candidat et tous les documents nécessaires à la compréhension de la situation d'évaluation ainsi que la grille d'évaluation et le barème sont à placer à l'intérieur de cette chemise destinée au jury. Après les délibérations d'examen, cette chemise et les productions numériques du candidat, enregistrées sur des supports non réinscriptibles, doivent être conservées durant un an dans le centre d'examen.



Académie de

Brevet de Technicien Supérieur FONDERIE

Session :

Cachet ou nom du centre d'examen

ÉPREUVE E3 – Mathématiques et Sciences physiques appliquées

Sous-épreuve E32 – Sciences physiques appliquées

Coefficient : 2

FICHE D'ÉVALUATION CCF 2

Candidat n° : NOM, Prénom :

Sujet n° : Dénomination :

Date de l'évaluation : Forme de l'évaluation (cocher) : CCF Ponctuelle

Domaines d'évaluation

Domaines d'évaluation					
C1. Mettre en œuvre un protocole expérimental					
	-	--	/	+	++
Compléter un schéma permettant de mettre en œuvre le protocole expérimental					
Réaliser le montage ou le dispositif correspondant au schéma					
Mettre en œuvre le dispositif expérimental conformément au protocole					
C2. Formaliser la mesure					
	-	--	/	+	++
Donner le résultat d'une mesure					
Construire un tableau de résultats					
Tracer un graphique					
C3. Exploiter les résultats					
	-	--	/	+	++
Extraire des informations des données expérimentales formalisées					
Estimer l'incertitude d'une mesure ou d'une série de mesures					
C4. Interpréter les résultats					
	-	--	/	+	++
Comparer les résultats expérimentaux aux résultats attendus					
Analyser les résultats obtenus					
Critiquer les résultats trouvés					
Vérifier une loi					
Transférer les résultats obtenus dans le cadre d'une situation professionnelle					
C5. Communiquer					
	-	--	/	+	++
Rendre compte par écrit					
Rendre compte oralement					
C6. S'informer sur un sujet scientifique ou technique					
	-	--	/	+	++
Identifier et localiser les sources d'informations pertinentes et y puiser ce qui est utile					
Connaissances ou savoir-faire théoriques					0 à 6
en lien avec la situation expérimentale					

↑ Cocher les indicateurs d'évaluation retenus en fonction du problème à traiter

Commentaires et appréciation générale : (utiliser le verso de la fiche si nécessaire)

Note proposée au jury

CCF 2 : /20

Évaluateurs : NOM	Prénom	Qualité	Établissement	Émargement

--

Cachet ou nom du centre d'examen

Académie de

Brevet de Technicien Supérieur
FONDERIE

Session :

Candidat n° :
NOM :
Prénom :

FICHE D'ÉVALUATION

ÉPREUVE E41 – ÉTUDE DE PRÉ-INDUSTRIALISATION

Coefficient : 3
Durée 6 heures pour l'épreuve ponctuelle,
Durée significative en CCF pour atteindre le niveau de performance attendu.

CONTEXTE de l'étude :	
Nom de l'ensemble mécanique auquel appartient la pièce :	
Nom de la pièce étudiée :	
Quantité de pièce à produire :	

Date de l'évaluation : Forme de l'évaluation (cocher) : CCF Ponctuelle

Évaluation des performances associées à la compétence C01				
Proposer des évolutions du produit en tenant compte des contraintes technico-économiques de production	--	-	+	++
Exactitude de l'identification de la ou des fonctions assurées par la pièce.				
Pertinence et exhaustivité des obstacles de réalisation identifiés.				
Pertinence du choix des processus sélectionnés.				
Pertinence de l'argumentation justifiant le choix des processus.				
Pertinence et exhaustivité des éléments de définition.				
Exactitude de l'identification des défauts potentiels.				
Pertinence des modifications proposées pour la pièce.				
Juste évaluation des gains à attendre.				

Évaluation des performances associées à la compétence C02				
Choisir un processus de production	--	-	+	++
Exhaustivité et pertinence des processus identifiés.				
Fiabilité de l'étude comparative.				
Pertinence du choix de processus opéré.				

Commentaires et appréciation générale :

--

Note transmise au jury
Note : / 20 points (au demi-point près)

<i>NOM, prénom, signature du professeur ou formateur :</i>	<i>NOM, prénom, signature du professeur ou formateur :</i>

--

Cachet ou nom du centre d'examen

Académie de

Brevet de Technicien Supérieur
FONDERIE

Session :

Candidat n° :
NOM :
Prénom :

FICHE D'ÉVALUATION
ÉPREUVE E42 – PRÉPARATION DU TRAVAIL

Coefficient : 3

Durée 8 heures pour l'épreuve ponctuelle,
Durée significative en CCF pour atteindre le niveau de performance attendu.

CONTEXTE de l'étude :	
Nom de l'ensemble mécanique auquel appartient la pièce :	
Nom de la pièce étudiée :	
Quantité de pièce à produire :	
Délais :	

Date de l'évaluation : Forme de l'évaluation (cocher) : CCF Ponctuelle

Évaluation des performances associées à la compétence C03					
Élaborer le processus détaillé d'une production	--	-	/	+	++
Corrélation entre le processus détaillé proposé et les attentes du client, les contraintes technico-économiques de l'entreprise, celles des sous-traitants.					
Pertinence des arguments associés au processus retenu et détaillé et aux objectifs visés.					
Précision, clarté et exploitation facile des documents opératoires : Documents techniques et d'industrialisation.					
Faisabilité du processus détaillé dans le temps défini au cahier des charges.					

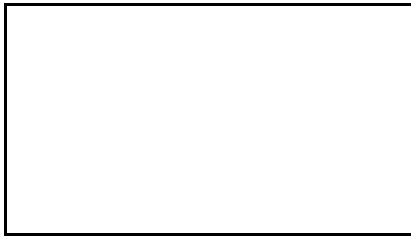
Évaluation des performances associées à la compétence C05					
Ordonnancer et planifier la production.	--	-	/	+	++
Cohérence de l'intégration de la commande dans le planning de production.					
Exactitude de la planification des approvisionnements.					
Cohérence de l'affectation des ressources.					
Exactitude de l'ordonnancement des tâches.					
Exactitude de l'actualisation du planning.					
Respect du délai d'expédition de la production.					

Commentaires et appréciation générale :

--

Note transmise au jury
Note : / 20 points

<i>NOM, prénom, signature du professeur ou formateur :</i>	<i>NOM, prénom, signature du professeur ou formateur :</i>



Cachet ou nom du centre d'examen

Académie de
Brevet de Technicien Supérieur
FONDERIE

Session :

Candidat n° :

NOM :

Prénom :

FICHE D'ÉVALUATION
ÉPREUVE E51 – ÉTUDE TECHNIQUE D'UNE RÉALISATION
Coefficient : 4

THEME DU PROJET :

Évaluation des performances associées aux compétences C04, C09, C11 et C12

Première phase : Présentation du projet et du travail effectué		--	-	+	++	/ 20
C4	Conformité des outillages et/ou de l'alliage et/ou des pièces types.					
C4	Précision du rapport de contrôle des outillages et/ou des alliages et/ou du produit.					
C4	Identification et évaluation réalistes des effets des défaillances du système ou du processus.					
C9	Pertinence de l'analyse des facteurs influents sur les défauts et de leurs interactions.					
C9	Maîtrise des outils de la qualité et mise en évidence de la relation causes/effet.					
Deuxième phase : Présentation de la ou des solutions retenues sur site		--	-	+	++	/ 20
C4 C9	Pertinence des solutions ou actions correctives et/ou préventives adoptées.					
C9	Dérives et non qualité maîtrisées.					
C4	Conformité des paramètres de réglage.					
C12	Évaluation des gains de productivité : coûts, qualité, délais.					
C12	Évaluation des apports attendus des innovations ou investissements proposés.					
Dossier et Oral : Rechercher, traiter et communiquer des informations		--	-	+	++	/ 20
C11	Lisibilité et hiérarchisation des informations transmises.					
C11	Pertinence des informations transmises et rapportées.					
C12	Pertinence de l'argumentation					
C11	Compréhension par le destinataire des informations transmises.					
C11	Choix des moyens de transmission de l'information pour la situation de communication.					

Note attribuée par l'équipe pédagogique : <i>(reporter la note indiquée au verso de la fiche)</i>	--	-	+	++	/ 20
Évaluation des compétences du candidat sur la mise en œuvre des moyens de production du site					

Commentaires et appréciation générale : *(utiliser le verso de la fiche si nécessaire)*

Empty box for general comments and appreciation.

Note :
/ 20

Membres de jury : NOM	Prénom	Qualité	Établissement ou Entreprise	Émargement

Cachet ou nom du centre d'examen

Académie de

Brevet de Technicien Supérieur
FONDERIE

Session :

Candidat n° :

NOM :

Prénom :

ÉPREUVE E51 – ÉTUDE TECHNIQUE D'UNE RÉALISATION

Proposition de note de l'équipe pédagogique ayant suivi le candidat
Relative aux activités réalisées et compétences abordées au cours de l'année En
lien avec la réalisation présentée

Description des moyens et ressources mis à la disposition du candidat pour réaliser son étude technique (Type de poste de moulage, type de moule, noyaux, alliage, matériels ...) caractérisant le contexte de mise en œuvre de production	

Évaluation des compétences du candidat sur la mise en œuvre des moyens de production	--	-	+	++
Configuration de l'environnement de production				
Configuration et organisation de l'unité de production				
Contrôler les matériels et les outillages				
Mise en œuvre des mesures et moyens relatifs à la sécurité				
Mise en œuvre de mesures et moyens relatifs à la prévention de l'environnement				
Application des procédures de démarrage				
Réglage des paramètres de la production				
Suivi de l'ordonnancement des tâches de production				
Interprétation des paramètres de fonctionnement				
Application des procédures de fin de service				
Réalisation des actions de maintenance préventive				

Commentaires et appréciation générale :

Note transmise à la
commission d'évaluation

Note : / 20 points

<i>NOM, prénom, signature du professeur ou formateur :</i>	<i>NOM, prénom, signature du professeur ou formateur :</i>

Cachet ou nom du centre d'examen

Académie de

**Brevet de Technicien Supérieur
FONDERIE**

Session :

Candidat n° :

NOM :

Prénom :

FICHE D'ÉVALUATION
**ÉPREUVE E52 – CONTRÔLE DES ALLIAGES ET DES MATÉRIAUX
CONSTITUTIFS DU MOULE**

Coefficient : 3

Épreuve pratique de 3 heures, suivie d'une interrogation orale de 30 minutes avec le candidat.

Typologie des activités et compétences détaillées proposées au candidat lors de l'épreuve pratique :

- Vérifier la conformité et de la bonne utilisation des matériaux préparés et/ou mis en œuvre.
- Contrôler la conformité des pièces types représentatives du processus.
- Identifier et analyser des défauts : noyaux, moules, pièces
- Exploiter des résultats d'observations ou d'analyse. Proposer ou effectuer des améliorations appropriées
- Élaborer des procédures de contrôle et/ou documents de contrôle, déterminer la fréquence de contrôle
- ...

REFERENCES du SUJET validé en commission inter-académique :

Évaluation des performances associées à la compétence C06				
Élaborer et mettre en œuvre des procédures de vérification de la conformité des matériaux et des produits.	--	-	+	++
Pertinence du choix des moyens de contrôles				
Pertinence des procédures et de la détermination de la fréquence de contrôle.				
Qualité de la mise en œuvre des moyens de contrôle et de mesure.				
Pertinence de l'exploitation des résultats de mesures ou d'essais.				
Exactitude, concision et précision des documents rédigés.				
Qualité des informations sur les anomalies constatées				

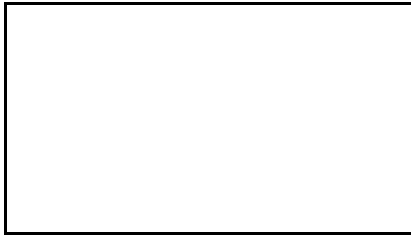
Questions posées en lien avec le sujet lors de l'interrogation orale :

Commentaires et appréciation générale :

Note transmise au jury

Note : / 20 points
(au demi-point près)

Membres de jury : NOM	Prénom	Qualité	Établissement ou Entreprise	Émargement



Cachet ou nom du centre d'examen

Académie de
Brevet de Technicien Supérieur
FONDERIE
Session :

Candidat n° :
NOM :
Prénom :

FICHE D'ÉVALUATION

ÉPREUVE E6 – ÉTUDE DE PRODUCTIONS EN MILIEU INDUSTRIEL

Coefficient : 3

Entreprise d'accueil :

Évaluation des compétences C07, C08 et C10

C07 : Gérer un secteur de production :	--	-	+	++
Vérification de la conformité du produit.				
Approvisionnements en cours de production correctement gérés				
Vérification de l'application des procédures				
Vérification de la compréhension des tâches confiées.				
Respect du planning de production.				
Réalisation de la maintenance préventive.				
C08 : Suivre une production :	--	-	+	++
Identification des écarts de production.				
Application des procédures de contrôle (délai, qualité, sécurité et environnement.				
Identification des dysfonctionnements et dégradation de la qualité				
Proposition d'actions correctives et/ou solutions adaptées.				
C10 : Identifier les risques liés à la sécurité des personnes et à l'impact sur l'environnement, définir et mettre en œuvre des mesures de prévention adaptées :	--	-	+	++
Analyse précise et argumentée d'une situation présentant des risques				
Évaluation des mesures mises en œuvre (efficacité) et dispositifs existants (efficacité)				
Proposition réalistes d'améliorations du poste de travail				
Description des moyens de protections rendus fonctionnels.				
Proposition de mesures de prévention pertinentes au regard des risques analysés				

Commentaires et appréciation générale : *(utiliser le verso de la fiche si nécessaire)*

Empty box for general comments and appreciation.

Note : / 20

Membres de jury : NOM	Prénom	Qualité	Établissement ou Entreprise	Émargement