**Enseignement de spécialité – Éducation Physique, Pratiques et Culture Sportives**

**Champ d’apprentissage n° 2 : « Adapter son déplacement à des environnements variés ou incertains »**

**Principe d’élaboration des épreuves du champ d’apprentissage**

L’épreuve d’évaluation pour l’APSA est proposée par l’équipe pédagogique de l’établissement de manière à évaluer l’AFL « S’engager à l’aide d’une motricité spécifique pour réaliser en sécurité et à son meilleur niveau, un itinéraire dans un contexte incertain. ».

L’épreuve respecte les principes d’élaboration du référentiel national du champ d’apprentissage :

* L’épreuve invite le candidat à s’engager dans un niveau de difficulté adapté à ses ressources, à prélever des informations dans son environnement pour choisir des itinéraires, des trajectoires ; et à adapter son déplacement dans une recherche d’efficience. Elle offre différents choix possibles de niveau de difficulté ou de complexité de l’itinéraire (par exemple, cotation des voies en escalade, formes de grimpe, cotation des balises en course d’orientation, nombre, variété des obstacles, distance du parcours en sauvetage aquatique…) et se déroule dans le cadre d’une durée suffisante pour permettre à l’élève de révéler par sa conduite les compétences acquises.
* L’épreuve peut se dérouler dans un espace connu et maîtrisé. Dans la mesure du possible, un ou plusieurs paramètres[[1]](#footnote-1) sont proposés pour engendrer une forme d’incertitude. L’équipe pédagogique précise pour chaque élève la modalité de passation retenue. La notation est individuelle.
* L’épreuve intègre impérativement les éléments et conditions nécessaires à un engagement sécurisé́ dans la pratique. Pour cela un protocole de sécurité est construit par l’équipe pédagogique de l’établissement d’accueil et un enseignant est responsable de l’organisation matérielle et sécuritaire. La communication avec un élève chargé de la sécurité doit être restreinte à ce domaine et ne doit pas constituer une aide à la lecture et à l’analyse des caractéristiques du milieu.

**Conditions de passation de l’épreuve**

Le temps total de l’épreuve (échauffement compris) ne peut pas excéder 2 heures.

Les candidats disposent d’un temps d’échauffement maximum de 30 minutes.

Plusieurs élèves peuvent être observés en même temps.

L’observation peut être fractionnée sur différentes périodes.

**Barème et notation**

L’AFL est noté sur 12 points en s’appuyant sur deux éléments :

* l’élément A « S’engager dans un niveau de difficulté adapté à ses ressources pour y effectuer un déplacement dans un temps défini », noté sur 4. L’équipe s’appuie sur les indicateurs proposés : projet, temps, niveau. L’importance des différents indicateurs peut différer selon les APSA supports.
* l’élément B « Choisir des trajectoires ou des itinéraires et adapter la conduite de son déplacement dans une recherche d’efficience », noté sur 6

Le niveau de difficulté dans lequel s’engage l’élève détermine un coefficient (de 0,8, à 1,2) qui s’applique au total des points obtenus dans les deux éléments (note AFL sur 12 points = (points élément A + points élément B) x coefficient de difficulté).

Compte tenu de la diversité possible des activités, de la variété des lieux et conditions de pratique, l’équipe pédagogique définit la correspondance entre le niveau de difficulté et les coefficients à appliquer en tenant compte des différences filles-garçons.

**Référentiel APSA**

L’équipe pédagogique de l’établissement spécifie pour l’APSA les repères d’évaluation proposés dans le référentiel national du champ d’apprentissage.

**Repères d’évaluation de l’AFL**

|  |  |
| --- | --- |
| Éléments à évaluer | Repères d’évaluation |
| **Degré 1** | **Degré 2** | **Degré 3** | **Degré 4** |
| S’engager dans un niveau de difficulté adapté à ses ressources pour y effectuer un déplacement dans un temps définiDans chaque degré et selon les APSA, les indicateurs proposés sont les suivants : l’atteinte du projet de déplacement, l’exploitation du temps disponible, le niveau du parcours réalisé au regard des ressources de l’élève. Sur 4 points | L’élève se surestime nettement et s’engage dans un niveau de difficulté dans lequel il se retrouve en échec. Indicateur projet : le parcours n’est réalisé que très partiellement ou abandon en cours d’épreuve.Indicateur temps : dépassement du temps important.Indicateur niveau : l’élève s’est engagé dans un parcours d’un niveau très éloigné de ses ressources. | Le choix de difficulté révèle une lucidité partielle. L’élève estime mal son niveau, en se sous-estimant ou en se surestimant légèrement.Indicateur Projet : le projet est pratiquement terminé.Indicateur temps : le parcours est réalisé avec un léger dépassement, ou trop rapidement au regard du temps disponible.Indicateur niveau : le niveau de difficulté choisi n’est pas optimal au regard des ressources disponibles.  | L’élève est lucide et prudent. Il s’engage dans un niveau de difficulté dans lequel il dispose des ressources suffisantes pour assurer sa réussite.Indicateur projet : le projet a été mené à son terme avec une intensité modérée.Indicateur temps : le parcours est réalisé dans le temps imparti, en disposant d’une marge de sécurité qui témoigne d’un engagement prudent.Indicateur niveau : le niveau de difficulté choisi est légèrement inférieur au niveau des ressources disponibles. | L’élève est lucide et engagé. Il s’engage dans un niveau de difficulté optimal au regard de ses ressources.La réussite est permise grâce à une prise de risque mesurée.Indicateur projet : le projet a été mené à son terme avec une intensité élevée.Indicateur temps : parcours réalisé avec une exploitation optimale du temps.Indicateur niveau : Une excellente connaissance de ses propres limites, lui permet de s’en approcher sans les dépasser.  |
| 0,25 | à | 1 | 1,25 | à | 2 | 2,25 | à | 3 | 3,25 | à | 4 |
| Choisir des trajectoires ou des itinéraires et adapter la conduite de son déplacement dans une recherche d’efficienceSur 6 points | Les choix de trajectoires et d’itinéraires ne tiennent pas compte de l’environnement rencontré.La conduite du déplacement (propulsion, équilibre, rythme) est inefficace et inadaptée aux contraintes du milieu.La progression du candidat est très difficile (vitesse faible, nombreux arrêts, abandon). | Les choix de trajectoires et d’itinéraires, adaptés sur une partie seulement du parcours, révèlent une prise d’information partielle. La conduite du déplacement se fait par adaptations successives, parfois guidées par la gestion de l’équilibre, au détriment de la propulsion, et donc de la vitesse de déplacement.La progression du candidat est saccadée et manque de fluidité. | Les choix d’itinéraires et de trajectoires sont pertinents sur la majeure partie du parcours. Ils révèlent une prise d’information globale.La conduite du déplacement se fait en intégrant les différents paramètres liés à l’équilibre, aux modes de propulsion, et au rythme d’avancement.Il en résulte un déplacement efficace dans le milieu rencontré, mais parfois coûteux en énergie.La progression du candidat est fluide sur la majorité du parcours. | Les choix d’itinéraires et de trajectoires sont optimisés sur la totalité du parcours. Ils révèlent une prise d’information précise.La conduite du déplacement est réalisée en combinant subtilement équilibre, propulsion et rythme de progression. Il en résulte un déplacement efficient.La progression du candidat est fluide sur la totalité du parcours. Le rythme de progression articule lecture de l’environnement, accélération ou récupération pour optimiser les ressources au regard des caractéristiques du milieu. |
| 0,25  | à | 1,5 | 1,75 | à | 3 | 3,25 | à | 4,5 | 4,75 | à | 6 |
| **Coefficient de difficulté du parcours choisi** | **Coefficient (0,8 à 1,2) appliqué à la somme des points obtenus pour l’élément 1 et l’élément 2**  |

1. Exemples de paramètres : varier les espaces d’évolution (en course d’orientation, en ski, en VTT, en escalade) ou l’incertitude évènementielle (sauvetage) [↑](#footnote-ref-1)