

## FICHE INFORMATIVE SUR L'ACTION

- 1. Titre de l'action :** Travailler en groupes de besoin sur les activités langagières en anglais (niveau : 1ère Baccalauréat Professionnel Secrétariat – Services – Commerce)
- 2. Renseignements utiles :**
  - . **Académie :** Orléans - Tours
  - . **Etablissement :** Lycée des Métiers Elsa Triolet  
2 rue des écoles, 28110 LUCE
  - . **Z EP :** non
  - . **Tél :** 02.37.35.22.80
  - . **Fax :** 02.37.28.39.59
  - . **Mèl :** [ce.0280864m@ac-orleans-tours.fr](mailto:ce.0280864m@ac-orleans-tours.fr)
  - . **Adresse du site de l'établissement :** <http://www.php.ac-orleans-tours.fr/lyc-elsa-triolet-luce>
  - . **Personne(s) ressource(s) :** Melle Martin ([ginmartin@voila.fr](mailto:ginmartin@voila.fr))  
Melle Daure ([l.daure@orange.fr](mailto:l.daure@orange.fr))
  - . **Classes concernées :** Les Premières Bac Professionnel Secrétariat, Services et Commerce
  - . **Discipline concernée :** Anglais
- 3. Description du projet :**

Dans le cadre du dispositif expérimental de l'enseignement des langues vivantes 2007/08, nous proposons de répartir les élèves de trois classes de 1<sup>ère</sup> bac pendant une heure (sur 3) par groupes de besoin, afin de travailler des activités langagières bien identifiées : **Compréhension Orale, Compréhension Ecrite et Expression Ecrite** (l'Expression orale étant transversale).
- 4. Mise en place :**

A la rentrée de septembre 2007, les élèves de 1<sup>ère</sup> Bac pro Secrétariat, Services et Commerce ont participé à un test de positionnement en anglais lors de leur journée de rentrée. Ce test n'avait pas valeur d'évaluation mais permettait, à l'équipe de professeurs d'anglais (3 + un stagiaire IUFM), de répartir les élèves par groupes de d'activités langagières (compréhensions orale et écrite, expression écrite).

Le test s'est décomposé comme suit : un texte avec des exercices de compréhension, une rédaction avec deux sujets au choix, une série d'exercices portant sur la compréhension orale (uniquement audio) et un entretien individuel pendant lequel l'élève devait réagir sur un document iconographique. Ce test nous a permis d'avoir une base d'acquis et de non-acquis pour répartir les élèves en groupe (environ 18 élèves par groupe).

Nous avons choisi d'avoir deux groupes de compréhension écrite (activité plus aisée chez les plus faibles), un groupe de compréhension orale et un groupe d'expression écrite.

\* L'expression orale ne constitue pas un groupe car nous pensons pouvoir et devoir travailler cette activité langagière dans tous les groupes.

## **5. Fonctionnement :**

Ces groupes fonctionnent de façon hebdomadaire à raison d'une heure, les heures restantes d'anglais sont dispensées par classe.

Nous avons choisi de travailler par période de 5 semaines. Exemple : 4 heures de cours en groupes de besoin = 4 semaines, la dernière heure est consacrée à l'évaluation. Ce qui nous donne 4 périodes dans l'année car nous devons tenir compte des vacances et des stages de nos élèves qui partent entre 4 et 7 semaines (juin non inclus car tous sont en stage à cette période).

Les élèves changent alors de groupe toutes les 5 semaines et vont travailler une autre activité langagière en fonction des progrès accomplis ou des nouveaux besoins déclarés. (voir annexe)

La note obtenue en compétence est comparée avec celle obtenue lors du test de positionnement de septembre. Selon l'écart, l'élève change d'activité ou reste dans la même afin de s'améliorer. De toute façon, chaque élève travaillera au moins deux fois la même activité dans l'année.

Cette mobilité touche également l'équipe pédagogique, aucun enseignant n'est propriétaire d'une activité ou d'un profil d'élèves.

Nous avons choisi de travailler ces activités langagières sur un thème commun selon la période. Par exemple cette année : le domaine professionnel (CV, lettre de motivation, entretien d'embauche, accueil...), les fêtes traditionnelles (Halloween, St Patrick, Thanksgiving...), la presse (papier, radio, TV... ) et la publicité (écrite, orale, vidéo ... ). Pour plus de souplesse, l'heure de décloisonnement est alignée en barrette dans les emplois du temps. Les professeurs bénéficient de 0.5 HS (à se partager) pour leur coordination.

## **6. Analyse :**

L'objectif était de répondre à l'hétérogénéité, de cibler les difficultés et de remotiver les élèves à la pratique d'une langue.

Il s'avère, d'après un sondage réalisé par notre collègue-professeur stagiaire dans le cadre de son mémoire (voir annexe), que les élèves aient fort apprécié cette expérience et notamment le fait de travailler une activité langagière précise pendant un certain temps sur un seul thème. Le fonctionnement est cependant assez difficile à gérer :

Nous devons corriger rapidement pour refaire les groupes pour la semaine suivante. Il est aussi difficile de faire rattraper les absents. De plus, nous rendons les copies avec la correction agrafée (une correction qui n'est pas faite avec l'enseignant est-elle lue ? Est-elle efficace ?) Qu'en est-il de la remédiation ?

D'autre part, répartir les élèves sur les deux premières périodes est réalisable en fonction des écarts obtenus entre l'évaluation et le test de positionnement, en revanche cela est plus difficile sur les deux dernières périodes si l'on veut que tous travaillent les trois activités langagières.

En d'autres termes, vouloir travailler 3 activités langagières sur une même période est trop lourd à gérer. Il y a trop de critères pour pouvoir replacer et voir l'évolution des élèves de manière efficace.

Le Portfolio que l'élève a reçu en début d'année n'est pas simple d'utilisation pour l'apprenant, nous le remplissons donc nous même pendant l'heure d'évaluation. Cette solution ne nous satisfait pas pleinement...

Il faut également mettre en commun les évaluations quand cela est possible pour éviter les différences de niveau.

## 7. Perspectives :

Nous réfléchissons à un changement d'organisation pour l'an prochain :

- D'abord en ce qui concerne le test de début d'année, nous n'interrogerons pas les élèves à l'oral sur un document iconographique car il n'avait pas été possible de passer tout le monde le même jour et cela ne s'est pas vraiment avéré utile pour la suite.
- Ensuite, toute l'équipe travaillerait la même activité langagière pendant 5 semaines (= 4 heures + 1h pour l'évaluation) avec toujours un thème commun. Il y aurait donc 4 groupes de besoins différents travaillant la même activité langagière sur un thème commun pendant une période. Cela suppose une répartition par besoin.
- Les groupes seront donc formés dès la rentrée pour les trois premières périodes en fonction des résultats obtenus au test de positionnement initial. L'élève travaillera en priorité l'activité langagière dans laquelle il a le plus de besoin. La dernière période permettra aux élèves ayant encore des besoins dans une activité de retravailler cette dernière.
- L'objectif final (à savoir l'évaluation) sera construit par l'équipe sur des supports communs et sera composé d'activités différenciées validant différents descripteurs du CECRL, avec un socle minimal A2 pour les plus faibles et B1 pour les plus forts.
- On garde le même rythme : changement d'activité toutes les 5 ou 6 semaines.
- Concernant le Portfolio, nous avons décidé de le reprendre et l'adapter selon les objectifs que l'on exploite dans nos activités. (voir annexe) Aussi, afin que l'élève soit acteur de son apprentissage il devra s'auto-évaluer avant le professeur.
- Enfin, il faut impérativement travailler en équipe sur des supports communs et faire les mêmes évaluations.

### \* **Récapitulatif :**

<b>Période 1 (5 semaines) Du 08/09 au 10/10/08</b>	<b>Période 2 (5 semaines) Du 13/10 au 21/11/08</b>	<b>Période 3 (6 semaines) Du 05/01 au 3/02/2009</b>	<b>Période 4 (6 semaines) du 16/02 au 10 /04/09</b>
<b>Thème :</b> Mondes scolaires et professionnel, Emploi et mobilité	Fêtes et traditions, relations avec les autres et références historiques	Monde et histoire des arts, musique et cinéma	Les médias
<b>Expression Ecrite</b>	<b>Compréhension Ecrite</b>	<b>Compréhension Orale</b>	<b>Expression Ecrite / Compréhension Orale/ Compréhension Ecrite</b>
Groupe 1 (élèves à faibles besoins dans cette activité) G 2 (élèves avec quelques besoins) G 3 (élèves avec des besoins importants) G 4 (élèves avec de forts besoins) = constitués pour les trois premières périodes dès la rentrée, en fonction des résultats du test de positionnement initial.	Groupe 1 G 2 G 3 G 4	Groupe 1 G 2 G 3 G 4	Groupe 1 G 2 G 3 G 4  = Sur cette période nous repositionnerons les élèves en fonction des résultats des périodes précédentes.

## 8. Mais il reste... :

. L'évaluation non corrigée avec l'enseignant...

. Faut-il continuer à mettre des notes sur vingt ?...

. L'expérimentation est-elle vraiment positive au niveau des résultats ? Cela n'est pas flagrant selon les activités langagières et les élèves... Les groupes sont très hétérogènes. Nous espérons de meilleurs résultats avec le nouveau dispositif.

. Le dispositif n'est mis en place que pour 1 heure sur une seule année (en raison des contraintes d'organisation d'emploi du temps et de notre spécificité « enseignement professionnel »). Est-ce suffisant pour l'élève ?

CLASSE	ELEVE		POSITIONNEMENT INITIAL					COMPETENCES TRAVAILLEES				CLASSE	
	NOM	PRENOM	RESULTAT CE	RESULTAT EE	RESULTAT CO	RESULTAT EO	MOYENNE	PERIODE 1	PERIODE 2	PERIODE 3	PERIODE 4		
1BS	1	ARAUJO	Aurèlie	15,50	13,00	17,50	7,00	13,25	CO	CE 2	EE	CO	1BS
	2	BARCHAT	Loubna	8,50	3,00	7,00	6,00	6,13	CE 2	CE 1	CO 2	EE 1	
	3	BEDZIECHOWSKI	Jessy	8,50	3,00	7,75	3,00	5,56	CE 2	EE	CO 1	EE 1	
	4	BLANCHARD-MAUVEL	Mélanie	Abs	Abs	Abs	Abs	Abs	CE 2	CE 2	CO 2	EE 2	
	5	BOURJON	Ludivine	17,50	6,00	11,25	7,00	10,44	CE 2	CE 1	CO 2	EE 1	
	6	EL FARIQ	Karima	Abs	Abs	Abs	Abs	Abs	CE 1	CE 2	CO 1	EE 1	
	7	FERRIERE	Gaelle	14,00	6,00	10,25	4,00	8,56	CE 2	CE 1	EE	CO	
	8	FEUGEREUX	Noemie	18,00	9,00	11,75	10,00	12,19	EE	EE	CE	CO	
	9	FORTIN	Rachelle	13,00	3,00	8,75	5,00	7,44	CE 2	CO	CO 2	EE 1	
	10	FRESNEL	Melody	16,50	9,00	13,25	9,00	11,94	EE	CE 1	EE	CO	
	11	GALLIEN	Coraline	10,50	9,00	10,75	7,00	9,31	CE 2	EE	CE	CO	
	12	GASCOIN	Priscilla	13,00	9,00	14,00	8,00	11,00	EE	CE 2	CO 2	EE 1	
	13	HEREAU	Alvanie	13,50	3,00	13,75	8,00	9,56	CE 1	CE 2	EE	CO	
	14	KERGOAT	Nathalie	16,00	9,00	15,25	11,00	12,81	CO	EE	CE	CO	
	15	LE NU	Stephanie	12,50	6,00	15,00	13,00	11,63	EE	CO	CE	CO	
	16	MARTEL	Angelique	10,50	6,00	9,50	4,00	7,50	CE 2	CE 1	CO 2	EE 2	
	17	MARY	Jessica	13,50	9,00	14,50	9,00	11,50	EE	CO	EE	CE	
	18	MESTRESSAT	Ninon	18,50	13,00	15,75	13,00	15,06	CO	CE 1	EE	CO	
	19	PLESSIS	Joy	17,50	9,00	12,50	15,00	13,50	CO	EE	CE	CO	
	20	QUENTIN	Alexandre	Abs	Abs	Abs	Abs	Abs	CO	CE 2	CO 1	EE 2	
	21	RICHER	Marjorie	8,00	6,00	11,75	6,00	7,94	CE 1	CO	CE	EE 2	
	22	RIGOT	Stephanie	10,00	6,00	9,00	3,00	7,00	CE 1	CO	CO 2	EE 2	
	23	ROFFET	Charlotte	12,50	3,00	14,25	8,00	9,44	CE 1	CE 2	CO 2	EE 2	
	24	SIMON	Gwenaëlle	10,00	6,00	11,25	11,00	9,56	CE 1	CO	CO 1	EE 2	
	25	SOARES	Claudia	9,50	0,00	7,25	8,00	6,19	CE 1	CE 2	CO 1	EE 2	
	26	VALLEE	Pierre	9,00	6,00	4,25	2,00	5,31	CE 1	CE 2	CO 1	EE 2	
	27	VLLAHIU	Ajtene	9,00	6,00	13,25	13,00	10,31	CE 1	EE	CE	CO	

MOYENNES 1BS	12,71	6,58	11,65	7,92	9,71
--------------	-------	------	-------	------	------

CLASSE	ELEVE		POSITIONNEMENT INITIAL					COMPETENCES TRAVAILLEES				CLASSE	
	NOM	PRENOM	RESULTAT CE	RESULTAT EE	RESULTAT CO	RESULTAT EO	MOYENNE	PERIODE 1	PERIODE 2	PERIODE 3	PERIODE 4		
1BSAA	1	AUBRY	Angélique	12,00	9,00	10,25	9,00	10,06	CE 1	CO	CO 2	EE 1	1BSAA
	2	AZROU	Camel	14,50	13,00	13,25	17,00	14,44	CO	CO	EE	CE	
	3	BERNARD	Florence	13,00	13,00	16,00	14,00	14,00	CO	CE 2	CE	EE 1	
	4	BLONDEL	Jessie	9,50	3,00	13,25	3,00	7,19	CE 2	EE	CO 1	CE	
	5	BRUNIE	Jessica	9,00	6,00	8,00	5,00	7,00	CE 1	CO	CE	EE 1	
	6	CASTELLANOS	Lola	15,00	3,00	7,75	4,00	7,44	CE 2	CE 2	CO 2	EE 1	
	7	CIACCI	Gwendolyn	12,00	3,00	9,00	6,00	7,50	CE 1	CE 1	CO 1	EE 1	
	8	DELETTREZ	Déborah	13,50	9,00	11,75	7,00	10,31	CE 2	CE 2	EE	CO	
	9	DOS SANTOS	Sandra	12,50	3,00	8,50	6,00	7,50	CE 2	CE 1	CO 2	EE 1	
	10	FORTUNE	Aurèlie	10,50	6,00	9,25	5,00	7,69	CE 2	EE	CE	CO	
	11	GUILBERT	Sabrina	8,00	3,00	11,50	13,00	8,88	CE 1	CO	EE	EE 1	
	12	GULLE	Selma	15,50	9,00	15,25	12,00	12,94	CO	EE	CE	EE 1	
	13	HAVART	Cindy	10,50	9,00	10,25	5,00	8,69	CE 2	EE	CO 2	CE	
	14	JUMEAU	Lucile	18,00	9,00	15,75	14,00	14,19	CO	CE 1	CO 2	EE 1	
	15	KOCA	Asli	16,50	9,00	16,00	13,00	13,63	CO	CE 1	EE	EE 2	
	16	LECOMTE	Romain	10,50	6,00	10,50	16,00	10,75	EE	CO	CE	EE 1	
	17	LECOQ	Lucie	17,50	13,00	11,00	6,00	11,88	EE	EE	CO 2	CE	
	18	LY	Kabao	17,00	13,00	12,00	6,00	12,00	EE	CE 1	EE	CO	
	19	MAGOARIEC	Cindy	15,50	6,00	14,00	8,00	10,88	EE	CO	EE	CE	
	20	MARTIAS	Cindy	15,50	9,00	13,75	11,00	12,31	EE	CE 1	CE	CO	
	21	MISLIN	Marine	12,50	6,00	6,50	8,00	8,25	CE 2	EE	CE	CO	
	22	MORIN	Jessica	14,00	9,00	14,50	11,00	12,13	EE	CO	EE	CE	
	23	MOUNDZE	Cheritta	14,50	9,00	12,00	14,00	12,38	EE	CO	CO 2	CE	
	24	MOUS	Megane	12,00	3,00	14,25	12,00	10,31	CE 1	EE	CO 1	EE 2	
	25	NHEP	Sopheap	12,00	6,00	10,75	8,00	9,19	CE 1	CE 2	CO 1	EE 1	
	26	PARRA	Cindy	9,50	6,00	13,75	10,00	9,81	CE 1	CO	EE	CE	
	27	SHEIK MAMODE	Gwenaëlle	9,50	6,00	7,75	13,00	9,06	CE 2	CO	CO 1	EE 1	
	28	SIMON	Audrey	17,00	13,00	17,00	7,00	13,50	CO	CE 1	EE	CE	

ANNEXE

Questionnaire de fin d'année à l'attention des élèves de 1<sup>ère</sup> Bac Pro, LP Elsa Triolet, Lucé (28) et résultats obtenus

**Expression orale en interaction**= Prendre part à une conversation, situation de dialogue.

**Expression orale en continu**= Description, exposé, récit...

1. Lors de votre formation, vous avez travaillé :

la compréhension de l'écrit	<input type="checkbox"/> rarement <b>11%</b>	<input type="checkbox"/> parfois <b>28%</b>	<input type="checkbox"/> souvent
la compréhension de l'oral	<input type="checkbox"/> rarement <b>19%</b>	<input type="checkbox"/> parfois <b>32%</b>	<input type="checkbox"/> souvent
l'expression écrite	<input type="checkbox"/> rarement <b>12%</b>	<input type="checkbox"/> parfois <b>44%</b>	<input type="checkbox"/> souvent
l'expression orale en continu	<input type="checkbox"/> rarement <b>40%</b>	<input type="checkbox"/> parfois <b>39%</b>	<input type="checkbox"/> souvent
l'expression orale en interaction	<input type="checkbox"/> rarement <b>51%</b>	<input type="checkbox"/> parfois <b>32%</b>	<input type="checkbox"/> souvent
la grammaire	<input type="checkbox"/> rarement <b>20%</b>	<input type="checkbox"/> parfois <b>40%</b>	<input type="checkbox"/> souvent
le lexique	<input type="checkbox"/> rarement <b>37%</b>	<input type="checkbox"/> parfois <b>37%</b>	<input type="checkbox"/> souvent
la phonétique	<input type="checkbox"/> rarement <b>60%</b>	<input type="checkbox"/> parfois <b>30%</b>	<input type="checkbox"/> souvent
les connaissances culturelles	<input type="checkbox"/> rarement <b>33%</b>	<input type="checkbox"/> parfois <b>51%</b>	<input type="checkbox"/> souvent

2. Sur une échelle de 1 à 5, comment évaluez-vous votre niveau en (Entourez votre réponse.) :

compréhension de l'écrit ?	1 <b>12%</b>	2 <b>21%</b>	3 <b>42%</b>	4
<b>25%</b>	5 <b>0%</b>			
compréhension de l'oral ?	1 <b>19%</b>	2 <b>37%</b>	3 <b>32%</b>	4
<b>12%</b>	5 <b>0%</b>			
expression écrite ?	1 <b>19%</b>	2 <b>32%</b>	3 <b>37%</b>	4
<b>12%</b>	5 <b>0%</b>			
expression orale en continu ?	1 <b>47%</b>	2 <b>28%</b>	3 <b>18%</b>	4
<b>7%</b>	5 <b>0%</b>			
expression orale en interaction ?	1 <b>47%</b>	2 <b>30%</b>	3 <b>21%</b>	4
<b>2%</b>	5 <b>0%</b>			

3. Numérotez par ordre d'importance les domaines d'utilité de l'anglais dans votre vie :

- 3**  personnelle (voyages, rencontres)
- 1**  scolaire (diplômes, poursuite d'études)
- 2**  professionnelle (informatique, activités quotidiennes, mobilité)
- 4**  culturelle (musique, cinéma, sorties)

4. Numérotez par ordre d'importance les effets des groupes de compétences dans votre apprentissage de l'anglais.

- 3**  Remotivation
- 1**  Progression dans chacune des compétences
- 5**  Élargissement des connaissances culturelles concernant les pays anglophones
- 4**  Maîtrise de l'anglais professionnel
- 2**  Préparation pour l'examen (écrit et/ou oral)