

## SEQUENCE BTS – SUGAR IS ‘THE NEW TOBACCO’

**Thématiques** : l’agro-alimentaire – les chaînes de restauration rapide – les groupes de pression et le monde associatif.

### Extrait du référentiel pour le BTS NRC\* :

« La formation doit s'appliquer à consolider et structurer les compétences fondamentales de compréhension et d'expression à l'oral pour l'acquisition d'un outil de communication efficace dans le cadre d'une activité professionnelle courante. Ces compétences fondamentales seront complétées par des connaissances spécifiques en relation avec l'activité commerciale. (...)

L'épreuve a pour but d'évaluer à la fois la compréhension et l'expression orale dans la langue étrangère. (...)

Il s'agit de vérifier la capacité du candidat à participer à un dialogue dans la langue vivante étrangère choisie conduit dans une perspective professionnelle en référence au secteur commercial. »

\* Voir la partie évaluation pour le BTS NDRC.

## I. Présentation de la séquence :

**Titre** : *Sugar is ‘the New Tobacco’*

### Supports retenus :

1. [Worksheet 1](#) comprenant divers documents dont une première page du *Daily Mail* (janvier 2014), les extraits d’une campagne de prévention de l’OMS (2014) et d’une campagne de la NHS, et un diagramme extrait d’un rapport de l’université de Liverpool.
2. La vidéo *‘Alarming amounts of sugar in our daily coffee’* extraite de 5News, février 2016 ([www.youtube.com/watch?v=aUmV1h93wCc](http://www.youtube.com/watch?v=aUmV1h93wCc)) et une fiche d’accompagnement proposant deux parcours différenciés – [Worksheet 2](#).
3. L’article *‘Starbucks responds to ‘scandalous’ sugar accusations’*, extrait du site CNBC, février 2016.
4. Une fiche de guidage pour mettre en place un débat : *‘Debating Time’*.
5. Deux brèves vidéos montrant deux extraits d’un *talk-show* autour de l’obésité : *‘Dr Phil-The Fat Debate’* – extrait 1 ([www.youtube.com/watch?v=bOkWTLKI3FU](http://www.youtube.com/watch?v=bOkWTLKI3FU)) et 2 ([www.youtube.com/watch?v=6H6ENKF74cQ](http://www.youtube.com/watch?v=6H6ENKF74cQ)).
6. [www.youtube.com/watch?v=jgHOI4U5xxM](http://www.youtube.com/watch?v=jgHOI4U5xxM) comme support à [l’évaluation](#).

### Autres supports possibles :

1. Le site de l’ONG *‘Action on Sugar’* - [www.actiononsugar.org](http://www.actiononsugar.org).
2. Le site de l’OMS - [www.who.int/en](http://www.who.int/en).
3. Le site de la NHS - [www.nhs.uk/pages/home.aspx](http://www.nhs.uk/pages/home.aspx), onglet *‘Live well’* puis *‘Healthy eating’* et/ou *‘Lose weight’*.

### Activités langagières d’entraînement choisies :

De la compréhension de l’oral vers une expression orale.

### Niveau(x) du CECRL visé(s) :

Renforcement du niveau B2 – niveau visé en BTS.

**Tâche finale :**

Les étudiants réinvestissent ce qu'ils ont appris en incarnant dans un jeu de rôle différents personnages au cours d'un débat.

**Objectifs :**

**Culturels :** communication de crise des entreprises – hygiène alimentaire – groupes de pression – image de marque des entreprises.

**Linguistiques :**

- vocabulaire lié aux entreprises et à la communication – vocabulaire lié aux groupes de pression.

- expression de la quantité – expression du passé – *present perfect* – expression du conseil.

- travail autour de l'intonation.

**Communicationnels :**

Reformuler et résumer l'information, expliquer et commenter.

Développer des stratégies pour convaincre (travail sur le ton, anticipation des arguments et contre-arguments, illustrer une idée par l'exemple ou l'anecdote...) S'entraîner à s'exprimer en semi-improvisation en développant son point de vue et en le précisant et reformulant par ajouts et reformulations successifs.

**Méthodologiques :**

Entraînement à la CO : anticiper – repérer les mots porteurs de sens – inférer et reconstruire le sens – segmenter la chaîne parlée.

Entraînement à la CE : parcourir un texte pour trouver une information ciblée.

Entraînement à l'EO : s'approprier des arguments généraux pour les développer et les illustrer par des exemples spécifiques.

Des pistes pour la différenciation et l'entraide sont proposées en vert.

***Des pistes pour le travail de la phonologie sont indiquées en italiques gras.***

## II. Activités proposées :

**Entraînement :**

Dans cette séquence, la compréhension de l'oral et l'expression orale sont les activités dominantes. Pour que les étudiants deviennent performants et autonomes nous cherchons à développer les stratégies<sup>1</sup> propres à ces activités langagières. Nous demandons donc à nos élèves de prendre l'habitude d'anticiper, de repérer, inférer, reformuler, résumer pour être en mesure de réutiliser et d'adapter dans les activités de production, les informations recueillies dans les activités de réception.

---

<sup>1</sup>L'ensemble des stratégies sont listé dans le document suivant : [http://anglais.ac-orleans-tours.fr/ressources/strategies\\_de\\_comprehension\\_et\\_dexpression/](http://anglais.ac-orleans-tours.fr/ressources/strategies_de_comprehension_et_dexpression/)

## Plan de la séquence :

### Séance 1 – Introduction du sujet. GROUP et CLASS WORK

Projeter la [Worksheet 1](#) et laisser la classe réagir. Aider peu à peu les étudiants à faire évoluer leurs interventions pour aller au-delà de phrases simples et de la simple description, en les incitant à développer leurs énoncés, à préciser et justifier leurs idées.

Faire durer cette phase tant que les échanges oraux restent constructifs et dynamiques.

Lorsque la participation orale tourne court, distribuer la version papier de la [Worksheet 1](#) et leur donner 10 minutes pour préparer en petits groupes une présentation orale du thème et des documents qui servira de base à une trace écrite commune.

### Séances 1 et 2 – Une ONG dénonce ! CLASS WORK

<b>Activités langagières travaillées</b>	Compréhension de l'Oral ( <a href="http://www.youtube.com/watch?v=aUmV1h93wCc">www.youtube.com/watch?v=aUmV1h93wCc</a> ) Expression Orale.
<b>Tâches de communication</b>	Restituer une information avec ses propres mots éventuellement à partir de notes. Convaincre en expliquant et reformulant si besoin.
<b>Objectif culturel</b>	Préciser le sujet de la séquence. Introduire le thème du « scandale alimentaire » et les différents protagonistes (militants associatifs, marques concernées, consommateurs) que les étudiants devront incarner dans le cadre de la tâche finale.
<b>Objectifs de la séance</b>	Anticiper à partir du titre et réutiliser les éléments vus pour faciliter la compréhension. Exposition à de l'anglais oral et à divers 'tons': présentation assez neutre de la journaliste, réactions spontanées de consommateurs, volonté de convaincre de la militante associative.
<b>Outils méthodologiques / stratégies</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>● <b>Anticiper à partir du titre :</b><ul style="list-style-type: none"><li>- anticiper la teneur du document à partir du titre et de la connaissance préalable que l'on a du sujet.</li></ul></li><li>● <b>Utiliser les indices linguistiques :</b><ul style="list-style-type: none"><li>- repérer tous les mots connus et les mots transparents ;</li><li>- segmenter la chaîne parlée ;</li><li>- s'appuyer sur les mots accentués porteurs de sens ;</li><li>- émettre des hypothèses à partir des éléments repérés et des données de la situation ;</li><li>- reconstruire le sens à partir des éléments repérés ;</li><li>- inférer les passages manquants en s'appuyant sur ce qui a été compris ;</li><li>- vérifier si les hypothèses émises précédemment sont justes, réajuster.</li></ul></li><li>● <b>Pour l'expression orale :</b><ul style="list-style-type: none"><li>- s'appuyer sur quelques mots clés, se détacher de ses notes ;</li><li>- utiliser les mots de liaison ;</li></ul></li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- s'entraîner à l'oral avec un ou des camarades ;</li> <li>- articuler, penser à accentuer les mots porteurs de sens, regarder son auditoire ;</li> <li>- prendre son temps, parler lentement ;</li> <li>- s'aider de gestes, de mimiques, utiliser des synonymes ;</li> <li>- s'exprimer de manière vivante et expressive ;</li> <li>- s'auto-corriger ;</li> <li>- si besoin et sans en abuser, utiliser quelques gap fillers authentiques : <i>I mean... you know...</i></li> <li>- faire preuve d'humour...</li> </ul>
<b>Support utilisé et source du support</b>	'Alarming amounts of sugar in our daily coffee' ( <a href="http://www.youtube.com/watch?v=aUmV1h93wCc">www.youtube.com/watch?v=aUmV1h93wCc</a> ).
<b>Pistes de différenciation</b>	<b>Proposer divers parcours avec ou sans fiche de guidage pour la CO.</b> <b>Autoriser à divers degrés les notes pour le recap oral.</b> <b>Circuler parmi les groupes activement lors de la phase de préparation afin d'adapter le degré d'aide apporté.</b>

Noter ensuite 'Alarming amounts of sugar in our daily coffee' au tableau et faire anticiper le contenu de la vidéo.

Annoncer aux étudiants qu'avant de voir la vidéo dans son ensemble, ils vont en visionner un passage d'une trentaine de secondes sans le son. A partir de ce qu'ils vont voir, leur demander d'imaginer ce qui est dit et expliqué par la journaliste. Diffuser la vidéo sans le son de 0'14 à 0'54. Quels mots et expressions, vont être utilisés ? **Sur quels éléments la journaliste va-t-elle vouloir insister ? L'anglais étant une langue accentuelle, quel impact cela va-t-il avoir ? Par petits groupes, les étudiants se préparent et s'entraînent à doubler l'extrait en prêtant une attention particulière aux aspects accentuels. Leur faire rédiger le script de leur doublage, et leur demander de souligner ou surligner les éléments qu'ils devront accentuer.** Faire passer quelques étudiants.

Avant de diffuser la vidéo avec le son, expliquer que trois parcours de CO vont être possibles : une démarche totalement autonome et deux démarches aidées. **Encourager les étudiants à ne pas solliciter d'aide ni de guidage et à se montrer plus indépendants et confiants quant à leurs capacités de compréhension de l'oral.** Leur indiquer néanmoins que ceux qui le souhaitent pourront solliciter une fiche de guidage ([Worksheet 2](#)) **après un premier visionnage autonome** de la vidéo – voire après les trois visionnages pour ceux qui voudraient se rassurer et comparer ce qui est demandé dans les divers parcours de la fiche à leur propre prise de notes. Expliquer en effet que la fiche propose deux guidages plus ou moins précis :

1. soit un *spidergram* permettant un léger guidage et une prise de notes en « semi-autonomie »,

2. soit une série de questions plus précises guidant la compréhension pas à pas.

Redire que l'objectif est d'amener peu à peu la classe à s'affranchir de ce type de fiches en partant du connu et du reconnu pour progressivement parvenir à reconstruire le sens.

Diffuser la vidéo une première fois ([www.youtube.com/watch?v=aUmV1h93wCc](http://www.youtube.com/watch?v=aUmV1h93wCc)). Proposer la [Worksheet 2](#) aux étudiants qui le souhaitent, et laisser un peu de temps pour qu'ils puissent relire leurs notes, et/ou prendre connaissance des fiches. Diffuser la vidéo à deux autres reprises en laissant à chaque fois un peu de temps aux élèves pour relire leurs notes et amorcer la reconstruction du sens.

Mettre en commun l'information afin d'aboutir à une trace écrite structurée. Lors de cette phase, partir des propositions des étudiants et leur montrer, en situation, comment étoffer leurs énoncés en développant les choses, en reliant les différents points les uns aux autres (paragraphe, *linkwords*, reformulations...)

### **Séance 3 – Parcourir un article pour trouver des informations additionnelles. – Rédiger un communiqué de presse. GROUP WORK**

Noter au tableau *'Starbucks Responds to 'Scandalous' Sugar Accusations'* et faire anticiper le contenu de l'article.

Distribuer ensuite [l'article](#). Préciser aux étudiants qu'ils connaissent déjà la majeure partie des informations présentes, et leur demander, par petits groupes, de parcourir le texte et de repérer les informations nouvelles. Ils s'entraînent ainsi au repérage rapide d'information par une lecture en diagonale ciblée.

Mettre en commun leurs relevés, soit en faisant intervenir les différents groupes devant le collectif classe, soit en demandant à un étudiant par groupe d'aller échanger avec les autres groupes afin de comparer et compléter leurs lectures de l'article.

Scinder ensuite la classe en deux, et demander à un groupe de rédiger le communiqué de presse de l'ONG Action on Sugar pendant que l'autre groupe rédige le communiqué de presse de l'une des chaînes incriminées. **Encourager ou imposer la formation de petits groupes hétérogènes dans lesquels un élève plus à l'aise sera à même d'aider et d'accompagner deux ou trois camarades plus en difficulté. En effet, ces derniers risqueraient de ne rien dire et ne rien faire au sein de groupes plus importants (les bons élèves prenant en charge le travail) alors qu'à trois ou quatre ils se sentiront plus impliqués, s'investiront plus volontiers (ne serait-ce que pour fournir idées et hypothèses) et auront donc plus de chances de progresser. Ce type de petit groupe hétérogène favorise l'entraide et peut aboutir, si ce mode de fonctionnement est répété régulièrement, à une dynamique positive, voire une forme de tutorat entre pairs.**

**Rappeler aux étudiants le travail effectué sur l'accentuation lors de la première séance et leur demander de souligner ou surligner dans leur communiqué, ce qui devra être accentué. Leur demander de prêter une attention particulière à cet aspect lors de leur lecture. Les inciter également à incarner leur personnage, et donc à travailler l'intonation qui trahira les affects de celui qui parle : colère et indignation pour l'ONG, repentir et excuses pour les marques.**

Les groupes présentent leurs communiqués de presse.

### **Séances 4 et 5 – Incarner un rôle et prendre part à un débat. GROUP WORK**

Distribuer la fiche ['Debating Time'](#) et expliquer l'objectif. Les étudiants, en petits groupes, se préparent à incarner un personnage dans un débat télévisé autour du rapport de l'ONG Action on Sugar. Au cours de ce débat, ils devront énoncer des arguments généraux, mais savoir les illustrer d'exemples personnels, préciser leurs propos en reprenant et reformulant ce qu'ils ont dit.

Montrer deux extraits de *talk-show* ([www.youtube.com/watch?v=bOkWTLK13FU](http://www.youtube.com/watch?v=bOkWTLK13FU) et [www.youtube.com/watch?v=6H6ENKF74cQ](http://www.youtube.com/watch?v=6H6ENKF74cQ)). Le style est assez outrancier, mais les extraits sont pleins de *gap-fillers*, et d'exemples de « personnalisation » des arguments. Demander aux étudiants de relever des exemples.

**Isoler quelques extraits et les faire répéter collectivement puis individuellement en s'approchant au plus près des aspects intonatifs et accentuels. Par exemple : 'Did you really say that?' – 'May I finish one statement?' – 'But don't say I hate a certain**

**group of people when nothing could be further from the truth.’ dans la première vidéo.**

Les étudiants se préparent ensuite au débat. Reprendre les petits groupes hétérogènes et circuler dans la classe afin de les guider. Les encourager à développer leurs idées par des anecdotes ou des exemples concrets. Leur montrer concrètement comment « personnaliser » une idée, avoir recours à l’affect et rendre leur argument plus convaincant. Partir par exemple de l’idée suivante : *‘Excess of sugar is bad for your health.’* pour aller vers : *‘Sugar is bad for your health. I feel really concerned about this issue because my sister suffers from diabetes and she must be really careful in restaurants or with processed food.’* voire : *‘Well you know, everybody tells you sugar is bad for your health, but you see, for me it’s real. I mean, my sister constantly has to pay attention to labels and ask questions when we go to the restaurant or get invited, because, you know, she suffers from diabetes, and it can get pretty nasty. That’s why I’m really concerned and have started paying attention to all these issues myself.’*

Une fois le travail effectué sur les arguments, contre-arguments, et la « personnalisation » de leurs idées, leur rappeler la nécessité dans un débat de prendre en compte et de réagir à ce que disent les autres protagonistes. Donner 5 à 10 minutes afin que les groupes s’entraînent à incarner leurs personnages et à réagir aux arguments des autres protagonistes. Les étudiants travaillent deux par deux : l’un d’entre eux développe un argument et son partenaire cherche à le contredire brièvement pour lui faire préciser et développer son propos. Ou un étudiant énonce brièvement l’argument probable développé par un autre protagoniste du débat afin de « lancer » son partenaire sur un contre-argument qu’ils ont travaillé

Un étudiant de chaque groupe participe au débat. Les autres peuvent l’aider en soufflant idées et conseils.

### III. Proposition d’évaluation de la séquence présentée :

**Rappel de la thématique :** l’agro-alimentaire – les chaînes de restauration rapide – les groupes de pression et le monde associatif.

**AL entraînée et évaluée :** CO et EO.

**Niveau visé :** B2

**Supports retenus :**

**Option 1 – BTS NRC** (session 2019)

**Supports retenus :** [‘Fake food scandal continues du rock China’](#), Al Jazeera, August 2014 ([www.youtube.com/watch?v=jgHOI4U5xxM](http://www.youtube.com/watch?v=jgHOI4U5xxM)).

En salle informatique, les étudiants disposent de 30 minutes pour visionner la vidéo comme ils l’entendent et préparer leur passage à l’oral.

Option A : les étudiants enregistrent ensuite leur prestation et ne passent qu’en PPC, (adapter le barème de la grille ci-dessous en conséquence).

Option B : les étudiants passent de manière individuelle à l’oral (utiliser la grille ci-dessous).

**Grille d’évaluation prévue :** BTS Tertiaires - [Fiche d’aide à l’évaluation de la compréhension et de l’expression orales](#).

## Option 2 – BTS NDRC (à compter de la session 2020)

**Extrait du référentiel pour le BTS NDRC\*** : « L'épreuve a pour but d'évaluer l'aptitude du candidat à :

- comprendre une langue vivante étrangère écrite : il s'agit de vérifier la capacité du candidat à exploiter des textes abordant des problématiques commerciales, sans spécialisation ni difficultés techniques excessives et relevant de l'aire culturelle de la langue étudiée, pour se les approprier et en restituer les contenus ;
- s'exprimer à l'oral dans une langue vivante étrangère : il s'agit de vérifier la capacité du candidat à présenter un court propos organisé et à prendre part à un dialogue à contenu professionnel dans la langue choisie.

[...]

Au cours de [la phase d'expression orale en interaction], la commission conduit un entretien en langue étrangère avec le candidat à partir des réponses qu'il apporte au questionnement accompagnant la mise en situation et à partir de l'analyse qu'il fait du contenu du document support.

Au fil des échanges, le candidat est invité à réagir, décrire, reformuler, développer une argumentation, justifier son propos ou encore apporter des explications. »

*\* A compter de la session 2020 de l'épreuve.*

Donner aux étudiants la fiche 'Evaluation'.

Les étudiants disposent de 30 minutes de préparation pour 30 minutes de passage pour :

1. En français – rendre compte de manière structurée, des idées essentielles du texte. (10 minutes maximum)
2. En anglais – analyser le document support et répondre au questionnement qui l'accompagne. (20 minutes maximum avec entretien)

Christophe Goarant – Lycée Fulbert, Chartres (28) – 2017-2018