

Travaux Académiques Mutualisés de Physique-Chimie 2023-2024

- **Titre : *Évaluation sommative et correction vidéo personnalisée***
- **Description succincte :** *Comment faire pour remobiliser un élève après une évaluation et ne pas passer trop vite à autre chose après une séance de correction impersonnelle? Il faut fournir à l'élève un *feedback* (=rétroaction) assez proche de la séance d'évaluation, qu'il soit personnalisé et qu'il soit synonyme de progrès c'est à dire constructif et qui lui propose une remédiation...un peu à la manière d'une deuxième chance !*
- **Niveau(x) concerné(s) :** **2nde**
- **Thème du programme :** ***Ondes et signaux***
- **Objectif(s) pédagogique(s) :**
Donner aux élèves un *feedback* rapide, constructif et individualisé pour qu'ils s'engagent dans une démarche de progrès.
- **Compétences mobilisées :**

CRCN - PIX :

- Pour l'enseignant :
 - Domaine 1 : « Informations et données » : gérer et traiter des données
 - Domaine 2 : « Communication et collaboration » : partager et publier
 - Domaine 3 : « Création de contenu » : développer des documents et programmer
 - Domaine 4 : « Protection et sécurité » : des données personnelles et environnement
 - Domaine 5 : « Environnement numérique » : évoluer dans un monde numérique
- Pour l'élève :
 - Domaine 5 : « Environnement numérique » : évoluer dans un monde numérique

Socle commun/ ECE :

Séquence : « *Émission et perception du son* »

- *Savoir définir et déterminer la période et la fréquence d'un signal sonore notamment à partir de sa représentation temporelle.*
- *Savoir exploiter une échelle de niveau d'intensité sonore et citer les dangers inhérents à l'exposition sonore.*
- **S'APPROPRIER** (à travers *Rechercher et organiser l'information en lien avec la problématique étudiée*)
- **REALISER** (à travers *Mettre en œuvre les étapes d'une démarche*).
- **VALIDER** (à travers *argumenter et faire preuve d'esprit critique*)

- **Outils numériques utilisés :** (*sites, applications, matériel, cartes à microcontrôleur...*)
 - Tableur (Excel)** → fabrication du formulaire de saisie et de suivi du niveau de maîtrise des compétences.
 - Smartphone**→ photographies des copies des élèves.
 - Logiciel de capture d'écran** (Bandicam)→ enregistrement vidéo et audio de la correction des copies.

▪ **Contexte pédagogique :**

- Prérequis : fin de séquence « Émission et perception sonore »
- Carnet de bord du scénario pédagogique :









Temps 1 : Conception de l'évaluation sur feuille + conception des QCM portant sur une compétence (ou ayant une pondération plus importante sur les questions mobilisant la compétence ciblée).

Temps 2 : Réalisation de l'évaluation sommative en classe.

Temps 3 : Photographie (ou scan) des copies, enregistrement des corrections (audio+vidéo), dépôt sur l'ENT des élèves avec un feedback personnalisé et assorti d'une proposition de remédiation. De manière concomitante, une trace numérique est réalisée par l'enseignant à travers un formulaire.

Temps 4 : L'élève est davantage exposé à la discipline en étant incité à prolonger le temps d'évaluation, des activités en distanciel (par exemple type QCM) lui sont proposées pour améliorer le niveau de maîtrise, jusqu'à la prochaine séance.

Temps 5 : Au dépôt de la correction de sa copie sur son ENT, l'élève s'est probablement focalisé sur sa note mais au retour « physique » de sa copie l'élève prend connaissance de ses progrès.

	Scénario pédagogique détaillé			
	Séance 1	Séance 2	Séance 3	
	Travail en classe	Travail à distance	Travail en classe	
	55 minutes	2 à 3 heures (prof.) 10 à 30 min max. (élève)	10 minutes	
 (Liste des objectifs visés)	Contrôler des connaissances et des savoir-faire intellectuels	Consolider/approfondir cours et exercices+capsules vidéos	Comparer le niveau avant et après remédiation	
 (Méthode(s) + outil(s) d'évaluation des élèves)	Évaluation sommative sur feuille	Remédiations : Capsules vidéo + QCM	Rendu des copies	
 (Descriptif des contenus + liens utiles)	devoir + corrigé	exemple correction vocale Fiche appui devoir sommatif	formulaire de suivi sans macro formulaire de suivi avec macro	
 (Liste des actions individuelles et/ou collectives)	Individuellement les élèves composent sur feuilles	Individuellement les élèves écoutent leur feedback	Individuellement les élèves prennent connaissances de leur progrès	
 (Liste des actions d'encadrement)	surveillance	correction	Distribution des copies	

▪ **Retour d'expérience :**

- Les leviers : plus-values pédagogiques (enseignants / élèves)

Pour l'enseignant : compte tenu de notre volume horaire, il peut s'écouler une semaine (ou plus !) avant de revoir les élèves, aussi comment leur en vouloir s'ils ne se souviennent plus de l'énoncé quand on leur rend leur copie et comment faire pour les remobiliser ?

La méthode proposée :

-permet d'exposer les élèves davantage à la discipline, sans cependant induire une surcharge excessive de travail, les activités proposées sont facultatives.

-permet de garder une trace des feedbacks et une prise en compte des progrès réalisés par l'élève. Cette trace sera déposée sur l'ENT des élèves avant chaque évaluation, comme un « pense-bête » des conseils et des points d'améliorations ; elle sera une aide précieuse pour l'écriture des bilans périodiques (ou lors des dialogues avec les parents).

Pour l'élève :

-permet à l'élève de recevoir un feedback personnalisé sur sa production, dans un court laps de temps et consultable de n'importe où.

-permet à l'élève de s'engager dans une remédiation, une consolidation ou un approfondissement en réalisant la ou les activités proposées. Au-delà d'une note « globale », l'élève perçoit et garde la trace de ses forces/ses faiblesses et des progrès qu'il a réalisés tout au long de l'année.

Ici le numérique permet de renforcer le lien enseignant-apprenant, puisqu'on passe d'une correction collective à une correction personnalisée, et d'augmenter les interactions enseignant-apprenant. En outre, la correction est assortie de ressources multimédias, elle pourra paraître plus motivante/engageante pour certains élèves ou plus facilement manipulable pour des élèves à besoins éducatifs particuliers.

- **Les points de vigilance :**

-La méthode peut paraître chronophage si elle est utilisée une seule fois, mais c'est un investissement sur plusieurs années (pour les QCM).

-A l'image du système de correction Santorin, le travail d'enregistrement est facilité si les copies des élèves sont classées dans l'ordre alphabétique.

-Il existe plusieurs logiciels d'enregistrement d'écran, la plupart sont gratuits jusqu'à 10-15 min d'enregistrement (d'ailleurs il faut être synthétique... ou bien envisager de faire 2 fichiers d'enregistrement !).

- **Les pistes pour aller plus loin ou généraliser la démarche :**

Une correction « version papier » est-elle encore nécessaire ? Celle-ci peut être déposée sur l'ENT des élèves, le travail d'auto-correction peut être demandé lors du rendu « physique » de la copie ou bien la correction peut être co-construite par les élèves eux-mêmes, l'enseignant pourrait employer la technique de la « classe puzzle » pour passer d'une activité individuelle à une activité de collaboration.