

## ATELIER EMI et climato-scepticisme

### Propositions par les professeurs documentalistes du 37 – mars 2025

#### Définition :

L'expression "climatosceptique" est née il y a une trentaine d'années, au milieu des années 1990, aux États-Unis. Des climato-négationnistes proches du parti Républicain ont fait alliance avec le lobby pétrolier pour tenter de discréditer dans les médias les études démontrant l'origine anthropique du réchauffement climatique.<sup>1</sup>

Lié aux « controverses climatiques », le phénomène de la négation du changement climatique fait partie d'une tendance plus globale qui consiste en la mise en question de la science ou des conséquences tirées des connaissances scientifiques. Les climato-sceptiques actuels utilisent la stratégie du doute déjà éprouvée par le lobby du tabac : faire intervenir des scientifiques non spécialistes du climat, des géologues notamment, pour contester les arguments des climatologues du GIEC (le groupe international sur le changement climatique).<sup>2</sup>

#### Ressources pour aborder cette thématique avec des élèves (fin de cycle 4 et lycée) :

##### Capsules vidéo :

>Les Collab' de l'info : <https://www.lumni.fr/programme/la-collab-de-l-info>

>Science. Presse (scientifiques canadiens :

Différence entre faits et opinions : <https://www.youtube.com/watch?v=VslxmgTMdKI>

Astuces : <https://formations.sciencepresse.qc.ca/fr/blogue-details/3-astuces-pour-distinguer-linformation-de-lopinion>

##### Propositions :

<https://www.sciencepresse.qc.ca/opinions/plapointe/2011/11/21/comment-distinguer-opinion-fait>

>Le Blob : Site de la Cité des sciences et de l'industrie + Palais de la Découverte : <https://leblob.fr/>

Le blob propose une nouvelle vidéo à la une chaque jour, avec un fil d'actualité scientifique quotidien et des enquêtes mensuelles sur les grands enjeux contemporains, mêlant donc sujets de fond et actualité « chaude ».

##### Jeu :

>Fresque du climat : <https://fresqueduclimat.org/>

Jeu de 25 actes à placer sur une fresque. Élèves réunis par groupe de 5 ou 6.

Jeu très formateur mais un peu déprimant, il ne faut pas oublier la dernière étape de ce travail : la partie émotionnelle. Il faut faire un retour sur ce qui s'est passé dans le jeu avec les élèves pour dédramatiser.

---

<sup>1</sup>Sources : France Info [lue en mai 2025]

[https://www.franceinfo.fr/replay-radio/le-vrai-du-faux/climatoscepticisme-ou-denialisme-trois-decennies-a-fabriquer-des-controverses-pseudo-scientifiques\\_6961400.html](https://www.franceinfo.fr/replay-radio/le-vrai-du-faux/climatoscepticisme-ou-denialisme-trois-decennies-a-fabriquer-des-controverses-pseudo-scientifiques_6961400.html)

<sup>2</sup> Catellani Andréa : <https://dial.uclouvain.be/pr/boreal/object/boreal:246771>

**IA de fact checking** : Attention la plupart de ces outils nécessite la création d'un compte utilisateur.

>VERA <https://www.askvera.org/> pour l'application whatsapp

>le chat de l'IA du moteur de recherche Google, Mistral : <https://mistral.ai/fr/news/le-chat-mistral>

->Perplexity : <https://www.perplexity.ai/>

<https://www.lesnumeriques.com/science-espace/qu-est-ce-que-perplexity-ai-et-comment-l-utiliser-a230994.html>

>ChatGPT + decode democracy (ajouter le module a chatgpt et celui-ci décrypte l'info et propose des sources.

>Le copilot du moteur de recherche BING (sans création de compte)

**Remarques et propositions des collègues :**

**Questionnements dans le cadre de l'évaluation de la fiabilité des informations :**

- Certains sites climato-réalistes sont très bien faits : ils présentent des arguments réels, mais incomplets. Il n'y a pas de mensonges, sinon par omission.. Par exemple, les incendies à Los Angeles : ils sont bien liés à la sécheresse, le vent etc, mais leur ampleur et leur fréquence sont bien causés par le réchauffement climatique, lequel est bien la conséquence de l'activité humaine, c'est une forme de mésinformation.

Il est difficile pour les élèves de percevoir qu'ils sont devant une information tronquée, ou un contenu trompeur, il y a souvent mésinformation pour servir un argumentaire politique.

- Les sites ne sont pas toujours clairement douteux, ce sont les plus compliqués à évaluer, car ils ne sont pas très fiables, mais pas totalement « pas fiables ». Il faut réfléchir avec les élèves sur la *notion de source*, en quoi une source est *sérieuse* ou pas, quels sont les critères pour évaluer un auteur ou une source.

**Proposition d'activités à mener avec les élèves en collaboration avec les professeurs de français, d'histoire géographie ou de sciences :**

**Travail sur l'angle de traitement d'une information sur le climat :**

>**Activité 1** : pour aider les élèves à faire la différence entre faits et opinions

On choisit 2 articles en ligne évoquant le même fait « climatique » mais avec des angles différents et on demande aux élèves de dégager les éléments purement factuels. Puis de chercher les phrases qui expriment une opinion.

>**Activité 2** : travail sur l'angle pour aider les élèves à comprendre comment une information peut être tronquée (notion de mésinformation)

Après lecture d'un article d'information en ligne, on leur demande de rédiger un nouvel article qui reprend les éléments Quintilien (pré-requis : éléments de contenu d'un article de presse) en choisissant de le rédiger sous un angle radicalement différent, soit inquiétant, soit optimiste.

Anne Eson, référente départementale,

Roselyne Berthon, pilote du site académique, mai 2025