



**PROPOSITION DE CORRIGÉ ET BAREME - SUJET 0**

**Ce document a été construit à usage formatif par l'académie d'Orléans-Tours afin d'aider les professeurs de CGE dans la préparation de leurs étudiants à la session 2025.**

**Première partie : Questions**

**Question 1 : (3 points)**

On attend du candidat qu'il explicite et commente l'opposition entre « habiter une minuscule maison » et « élargir son horizon » et qu'il exploite différents sens de l'expression métaphorique « élargir son horizon » en insistant par exemple sur ces idées :

- « habiter une minuscule maison », c'est rompre avec un mode de vie conventionnel pour s'ouvrir à une forme d'aventure, sortir des sentiers battus ;
- Vivre dans une *tiny house* ou une cabane permet de vivre loin de la ville, dans un contact direct avec la nature, en lien avec son infinie richesse ;
- S'alléger du « superflu » en faisant le choix d'opter pour une « minuscule maison » peut être un moyen de se concentrer sur l'essentiel, de trouver sérénité, harmonie et épanouissement personnel

On valorisera la précision des éléments de confrontation et les copies qui souligneraient que ce choix individuel traduit aussi une préoccupation élargie vers le bien-être collectif et l'avenir de la planète (dimension écologique) et qu'il n'exclut pas le fait d'être relié à une communauté.

**Question 2 : (3 points)**

On attend du candidat qu'il établisse clairement les points communs entre les deux documents :

- Des petits logements ;
- Des habitats qui permettent de vivre dans la proximité avec la nature ;
- Des modes de vie qui permettent de se contenter de peu en visant une forme d'autosuffisance (eau et énergie dans le document 2 ; potager dans le village Hobbiton) ;
- Des habitats présentés comme séduisants, attrayants et qui attirent de plus en plus de monde (mention d'une « communauté » en expansion dans le document 2, les nombreuses visites touristiques dans le document 3).

On valorisera, comme approfondissement de la réponse, les candidats qui insisteront sur les différences entre les *tiny houses*, qui correspondent à un modèle d'habitat réel, transportable et potentiellement nomade et la maison du village Hobbiton, ancrée dans le sol, décor de fiction que l'on peut simplement visiter.

**Question 3 : (4 points)**

On attend du candidat qu'il définisse précisément l'expression « idéal de vie » en insistant sur les valeurs qui peuvent être véhiculées par les choix d'habitats présentés et sur la dimension utopique que peuvent revêtir ces choix.

On attend que le candidat insiste sur ces valeurs :

- Le respect de la nature, permettant d'en apprécier la richesse ;
- Le minimalisme : la simplicité volontaire et l'économie, loin du consumérisme ;
- La liberté et la créativité : les habitats présentés libèrent l'esprit, posent des défis et restent à inventer en partie...

On valorisera, en complément de la réponse :

- Les copies ayant perçu les écarts qui peuvent exister entre les idéaux de vie présentés dans les trois documents : par exemple, le mode de vie décrit peut être solitaire (document 1) ou ancré dans une collectivité de gens qui partagent les mêmes préoccupations (documents 2 et 3, où il est question du « village » de Hobbiton).
- Une réflexion sur la dimension personnelle de cet idéal qui est nourri par des effets de mode (réseaux sociaux, cinéma) ;
- La dimension fantasmagique de ce type d'habitat qui est présenté comme un « Eldorado » dans le document 1 et une maison issue d'un livre de fiction dans le document 3 ;



- La capacité de synthèse de ce type d'habitat qui allie potentiellement les contraires, comme « l'archaïque et le futuriste » (document 1), à la fois ancré dans le présent, tourné vers le passé et l'avenir (documents 1 et 2).

### **Deuxième partie : Essai (10 points)**

#### **Compétences évaluées :**

##### **Aptitude à comprendre un sujet d'essai et à y répondre**

On évaluera la capacité du candidat à :

- Identifier les enjeux du sujet ;
- Formuler une réponse pertinente témoignant de la compréhension du sujet.

##### **Aptitude à produire une réflexion de façon cohérente et nuancée**

On évaluera la capacité du candidat à :

- Étayer son cheminement intellectuel en s'appuyant sur des arguments construits ;
- Nuancer sa réflexion.

##### **Aptitude à mobiliser de manière personnelle le corpus ainsi qu'une culture générale**

On évaluera la capacité du candidat à :

- Utiliser de manière judicieuse le corpus pour orienter la réflexion ;
- Convoquer des références culturelles pour mobiliser des exemples précis ;
- Étayer son cheminement intellectuel en s'appuyant sur des exemples solides et appropriés.

##### **Aptitude à construire sa réponse au sujet**

On évaluera la capacité du candidat à :

- Organiser sa pensée dans une visée démonstrative ;
- Organiser une progression cohérente dans son argumentation sans contraintes formelles fixes

##### **Expression**

On évaluera la capacité du candidat à :

- Veiller à la cohérence textuelle de son écrit ;
- Utiliser une langue correcte et adaptée (lexique, niveau de langue) ;
- Respecter globalement les normes orthographiques et syntaxiques.

##### **Sujet 1 de l'essai**

Le sujet invite le candidat à s'interroger sur la notion de « bonheur » et sur la manière dont « notre » maison personnelle peut être un lieu d'épanouissement privilégié.

Quelques pistes de réflexion :

- Un lieu adapté, confortable et aménagé qui vient satisfaire des besoins fondamentaux ;
- Un refuge qui protège du monde extérieur ;
- Le lieu d'un isolement heureux qui permet de se recentrer sur son intimité et ses proches ;
- Un lieu chargé de souvenirs positifs, témoin de son histoire personnelle ;
- Un lieu de fête, convivial que l'on peut choisir d'ouvrir au monde extérieur ;
- Un endroit qui permet de déployer sa créativité et qui est en cohérence avec ses valeurs et son idéal de vie

##### **Sujet 2 de l'essai**

On attend que le candidat propose un travail argumentatif (« plaidoirie »), qu'il défende le mouvement des maisons de poche comme un modèle de vie alternatif, en rupture avec la société de consommation. Le candidat pourra développer sa réflexion autour de l'expression « quelle fierté de se contenter de peu » en montrant comment les « maisons de poche » le permettent à l'aide de différents arguments et exemples.



**ACADÉMIE**

**D'ORLÉANS-TOURS**

**Culture Générale et expression – épreuve ponctuelle session 2025**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

Il pourra choisir de développer d'autres arguments pour défendre le mouvement des maisons de poche : la dimension écologique par exemple, les modes de vie alternatifs permis par ce genre de logement, etc.

On valorisera les candidats qui auront perçu les implications politiques et philosophiques de ce choix de vie et qui témoigneront d'une recherche stylistique en essayant de retranscrire une forme d'oralité propre à la plaidoirie.